

Tavola 2.4 - Città riservatarie secondo il numero di progetti approvati nei piani territoriali di intervento

Città riservatarie	Progetti esecutivi approvati
Torino	89
Milano	43
Venezia	11
Genova	15
Bologna	47
Firenze	18
Roma	138
Napoli	35
Bari	25
Brindisi	7
Taranto	14
Reggio Calabria	36
Catania	54
Palermo	26
Cagliari	18
Totale	576

Tavola 2.5 - Città riservatarie secondo la situazione dei fondi *ex lege* 285/97

Città riservatarie	% dei fondi dello Stato trasferita al 30/04/2004	% dei fondi impegnata al 30/04/2004
Torino	100,0	64,0
Milano	100,0	100,0
Venezia	30,0	100,0
Genova	82,0	100,0
Bologna	100,0	99,0
Firenze	100,0	87,0
Roma	65,0	100,0
Napoli	78,1	100,0
Bari	100,0	73,0
Brindisi	50,0	100,0
Taranto	100,0	100,0
Reggio Calabria	64,2	26,2
Catania	100,0	100,0
Palermo	51,0	100,0
Cagliari	70,6	30,1
% media nazionale	79,4	85,3

Tavola 2.6 - Città riservatarie secondo l'eventuale attivazione nel periodo (30/04/03-30/04/04) di fondi destinati a iniziative a favore dell'infanzia e dell'adolescenza oltre a quelli provenienti dalla legge 285/97

Città riservatarie	Attivazione di fondi	
	no	sì
Torino	-	x
Milano	x	-
Venezia	-	x
Genova	-	x
Bologna	x	-
Firenze	-	x
Roma	x	-
Napoli	-	x
Bari	-	x
Brindisi	-	x
Taranto	x	-
Reggio Calabria	x	-
Catania	x	-
Palermo	-	x
Cagliari	-	x
Totale	6	9

Tavola 2.7 - Progetti esecutivi approvati dalle Città riservatarie secondo il numero di interventi /azioni

Interventi	Progetti	
	v.a.	%
Non specificabile	20	3,6
Da 1 a 2	279	49,8
Da 3 a 5	98	17,5
Da 6 a 10	62	11,1
Da 11 a 15	40	7,1
Da 16 a 20	1	0,2
Più di 20	60	10,7
<i>n.i.</i>	16	-
Totale	576	100,0

Tavola 2.8 - Città riservatarie secondo il numero di progetti esecutivi attivati dalla data di approvazione del Piano territoriale al 30 aprile 2004

Città riservatarie	Progetti esecutivi attivati
Torino	73
Milano	43
Venezia	11
Genova	15
Bologna	47
Firenze	13
Roma	129
Napoli	35
Bari	24
Brindisi	7
Taranto	13
Reggio Calabria	30
Catania	35
Palermo	26
Cagliari	15
Totale	516

Tavola 2.9 - Progetti esecutivi delle Città riservatarie secondo lo stato di attivazione

Attivazione	Progetti esecutivi
Attivati nel periodo 30/04/03 - 30/04/2004	317
Non ancora attivati al 30/04/2004	38
Annullati al 30/04/2004	15

Tavola 2.10 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la fase in cui si trovano

Fasi	Progetti	
	v.a.	%
In fase di avvio	27	5,2
In fase di iniziale	53	10,3
In fase operativa	70	13,6
In fase operativa avanzata	142	27,5
In fase finale	103	20,0
Conclusi	121	23,4
Totale	516	100,0

Tavola 2.11 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo l'articolo a cui possono essere ricondotti (anche secondo un'eventuale riclassificazione alternativa dei servizi e degli interventi)

Articolo	Progetti	
	v.a.	%
4	169	32,8
5	33	6,4
6	88	17,1
7	55	10,7
4,5	19	3,7
4,6	35	6,8
4,7	25	4,8
5,6	4	0,8
5,7	4	0,8
6,7	37	7,2
4,5,6	14	2,7
4,5,7	2	0,4
4,6,7	8	1,6
5,6,7	2	0,4
4,5,6,7	21	4,1
Totale	516	100,0

Tavola 2.12 - Città riservatarie secondo la quota di interventi/azioni attivati

Città riservatarie	Interventi/azioni attivati			
	meno del 25%	tra il 25% e il 50%	tra il 50% e il 75%	tra il 75% e il 100%
Torino	-	-	x	-
Milano	-	-	-	x
Venezia	-	x	-	-
Genova	-	-	-	x
Bologna	-	-	-	x
Firenze	-	-	-	x
Roma	-	-	-	x
Napoli	-	-	-	x
Bari	-	-	-	x
Brindisi	-	-	x	-
Taranto	x	-	-	-
Reggio Calabria	-	-	-	x
Catania	-	-	-	x
Palermo	-	-	-	x
Cagliari	-	-	-	x
Totale	1	1	2	11

Tavola 2.13 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo il numero di fruitori/destinatari coinvolto

N. fruitori/destinatari	Progetti	
	v.a.	%
1-100	219	
101-500	98	
501-1.000	33	
1.001-3.000	23	
3.001 e oltre	53	
Totale^(a)	426	100,0

*(a) 2 città non hanno fornito il dato***Tavola 2.14 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo l'età prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti**

Classi d'età	Progetti	
	v.a.	%
0-5 anni	63	
6-10 anni	90	
11-13 anni	72	
14-17 anni	120	
18-30 anni	35	
Più di 30 anni	35	
Non c'è età prevalente	54	
Totale^(a)	469	100,0

*(a) Una città non ha fornito il dato***Tavola 2.15 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la tipologia prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti**

Tipologia di fruitori/destinatari	Progetti	
	v.a.	%
Minori	243	47,1
Minori (poveri, disagio,devianti..)	113	21,9
Adulti	40	7,8
Adulti, genitori	73	14,1
Adulti operatori sociali, educativi..	33	6,4
Istituzioni (pubbliche, privato sociale)	6	1,2
Non c'è tipologia prevalente	8	1,6
Totale	516	100,0

Tavola 2.16 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo le risorse umane impegnate nella realizzazione dei progetti

N. di risorse umane	Progetti	
	v.a.	%
Meno di 10	211	44,6
Da 10 a 50	195	41,2
Da 51 a 100	34	7,2
Da 101 a 300	9	1,9
Più di 300	24	5,1
Totale^(a)	473	100,0

*(a) 1 città non ha fornito il dato***Tavola 2.17 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la forma di gestione**

Forma di gestione	Progetti	
	v.a.	%
Diretta da parte dell'Ente pubblico	47	9,1
Convenzione mediante gara	226	43,8
Affidamento a terzi	215	41,7
Non ancora stabilita	4	0,8
Altro	24	4,7
Totale	516	100,0

Tavola 2.18 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo l'ente gestore (in convenzione o affidamento)

Ente gestore	Progetti	
	v.a.	per 100 progetti attivati
Cooperative	167	32,4
Associazioni	140	27,1
Imprese	6	1,2
Liberi professionisti	19	3,7
A un insieme di soggetti tra quelli elencati	100	19,4
Altro	67	13,0

Tavola 2.19 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la misura in cui hanno impegnato le risorse finanziarie già percepite

Quote di finanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Meno del 25%	48	9,3
Tra il 25% ed il 50%	78	15,1
Tra il 50% ed il 75%	42	8,1
Tra il 75% ed il 100%	348	67,4
Totale	516	100,0

Tavola 2.20 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la quota di cofinanziamento aggiuntivo rispetto al contributo *ex lege* 285/97 (*stima*)

Quote di cofinanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Nessun cofinanziamento	302	70,6
Meno del 25%	98	22,9
Tra il 25% ed il 50%	12	2,8
Tra il 50% ed il 75%	7	1,6
Tra il 75% ed il 100%	9	2,1
Totale^(a)	428	100,0

*(a) 3 città non hanno fornito il dato***Tavola 2.21 - Da parte del Comune sono stati adottati atti relativi all'attuazione della Legge 285/97?**

Atti adottati	v.a.
No ^(a)	-
Sì, atti di indirizzo (delibere, regolamenti)	50
Sì, atti di gestione (determine, disposizioni dirig.)	995
Sì, protocolli e accordi di programma	11

*(a) La città di Milano dichiara di non aver adottato atti relativi all'attuazione della Legge 285/97***Tavola 2.22 - Tra gli Enti che hanno firmato gli Accordi di programma sono stati effettuati incontri?**

Incontri	v.a.
Sì	10
No	5

Tavola 2.23 - Tra i progetti esecutivi sono state attivate iniziative di raccordo coordinate a livello di città riservataria? (risposta multipla)

Iniziative di raccordo	v.a.
No	5
Sì, con una o più riunioni in regione	1
Sì, con una o più riunioni politiche nella città riservataria	2
Sì, con una o più riunioni tecniche nella città riservataria	9
Sì, con altro	3

Tavola 2.24 - Tra le realtà coinvolte nell'attuazione dei progetti esecutivi sono stati effettuati incontri di confronto? (risposta multipla)

Incontri di confronto	v.a.
No	2
Sì, con i Comuni limitrofi	1
Sì, con le Circoscrizioni, quartieri	9
Sì, con la provincia	3
Sì, con la Prefettura	4
Sì, con l'ex Provveditorato - Distretti scolastici - Scuole	8
Sì, con le Ausl	9
Sì, con i Centri per la Giustizia minorile	9
Sì, con i Tribunali per i minorenni	6
Sì, con l'associazionismo - Cooperazione sociale - ONLUS	10
Sì, con altro	1

Tavola 2.25 - Sono state effettuate iniziative informative? (risposta multipla)

Iniziative informative	v.a.
No	2
Sì, con riunioni di lavoro aperte in ogni quartiere	7
Sì, con incontri pubblici in ogni quartiere	2
Sì, con riunioni di lavoro aperte in qualche quartiere	4
Sì, con incontri pubblici in qualche quartiere	4
Sì, con interventi su stampa, radio e Tv locali	10
Sì, con creazione di pagine Web	6
Sì, con stampa e diffusione del documento del Piano territoriale	4
Sì, con l'apertura di uno sportello/ufficio informativo sulla legge	2
Sì, con altro	3

Tavola 2.26 - Sui progetti esecutivi sono state effettuate iniziative di monitoraggio/verifica? (risposta multipla)

Iniziative di monitoraggio/verifica	v.a.
No	1
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune capofila	12
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	1
Sì, affidate all'Osservatorio comunale sull'infanzia	1
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	5
Sì, affidate ad altro soggetto	2

Tavola 2.27 - Quali strumenti sono stato utilizzati per effettuare iniziative di monitoraggio/verifica? (risposta multipla)

Strumenti	v.a.
Questionari - Schede cartacee	13
Database informatizzato	5
Rapporti intermedi, progress	8
Dossier, diari di bordo	5
Rendicontazione economico-finanziarie	10
Riunioni periodiche tra amministratori	2
Riunioni periodiche tra responsabili dei progetti	6
Interviste strutturate e non, individuali o di gruppo	5
Analisi periodica della documentazione	9
Altro	1

Tavola 2.28 - Sui progetti esecutivi sono state attivate iniziative di valutazione? (risposta multipla)

Iniziative di valutazione	v.a.
No	3
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune	9
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	2
Sì, affidate all'Osservatorio comunale sull'infanzia	2
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	3
Sì, affidate ad altro soggetto	4

Tavola 2.29 - Sui progetti esecutivi quale attività valutativa è stata realizzata? (risposta multipla)

Attività valutativa	v.a.
Ex ante	6
In itinere	11
Ex post	7
Nessuna	1
n.r.	2

n.r. = non risposta

Tavola 2.30 - Sui progetti esecutivi è stata realizzata una valutazione della: (risposta multipla)

	Sì	No
Qualità erogata	10	2
Qualità percepita	7	6
Altro tipo di qualità	2	6

Tavola 2.31 - Le risorse umane coinvolte nella realizzazione dei piani e dei progetti, hanno partecipato ad iniziative formative? (risposta multipla)

Attività formative	v.a.
No	7
Sì, nazionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	1
Sì, interregionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	0
Sì, regionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	4
Sì, specifiche per la città	6
Sì, altro	1

Tavola 2.32 - Rispetto al nuovo piano territoriale cittadino della Legge 285/97, qual è il raccordo tra città riservatarie e Regione?

Raccordo	v.a.
Non previsto	3
Non definito	1
Comunicazione alla regione	6
Approvazione del piano da parte della Regione	5
Altro	0

Tavola 2.33 - Sono state adottate a livello di città riservataria norme di recepimento della L. 328/2000?

Città riservatarie	Sì	No	n.r.
Torino	x	-	-
Milano	-	x	-
Venezia	-	x	-
Genova	x	-	-
Bologna	x	-	-
Firenze	-	x	-
Roma	x	-	-
Napoli	-	x	-
Bari	-	-	x
Brindisi	-	x	-
Taranto	-	x	-
Reggio Calabria	x	-	-
Catania	x	-	-
Palermo	x	-	-
Cagliari	-	x	-
Totale	7	7	1

Tavola 2.34 - Qual è il rapporto tra i Piani territoriali della legge 285/97 e i Piani di zona della legge 328/2000?

Rapporto	v.a.
Esiste un unico Piano per entrambe	5
Esiste un unico Piano che comprende quello della 328 e solo alcuni articoli della legge 285 con relativi finanziamenti	0
Esistono due Piani separati	5
Altro	4
<i>n.r.</i>	1

Tavola 2.35 - La programmazione delle legge 285/97 a livello di città riservataria avviene in concomitanza ad altre programmazioni-leggi regionali per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza?

Città riservatarie	Sì	No	n.r.
Torino	-	x	-
Milano	-	x	-
Venezia	-	x	-
Genova	-	x	-
Bologna	x	-	-
Firenze	-	x	-
Roma	-	x	-
Napoli	x	-	-
Bari	x	-	-
Brindisi	-	-	x
Taranto	-	x	-
Reggio Calabria	-	x	-
Catania	-	x	-
Palermo	-	x	-
Cagliari	-	x	-
Totale	3	11	1

3. Gli ambiti territoriali

Tavola 3.1 - Ambiti territoriali secondo la triennalità a cui fanno riferimento per regione

Regioni	N. di ambiti rispondenti	Triennalità			
		I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	Programmazione 2004 (fondi statali 2004)
Piemonte*	6	0	6	0	0
Valle d'Aosta*	1	0	1	0	0
Lombardia*	2	0	2	0	0
Provincia autonoma di Bolzano**	4	0	0	4	0
Provincia autonoma di Trento	-	-	-	-	-
Veneto*	17	0	17	0	0
Friuli-Venezia Giulia*	10	0	10	0	0
Liguria **	8	0	0	8	0
Emilia-Romagna *	8	0	8	0	0
Toscana**	23	0	0	23	0
Umbria**	6	0	0	6	0
Marche	-	-	-	-	-
Lazio	-	-	-	-	-
Abruzzo*	2	0	2	0	0
Molise*	2	0	2	0	0
Campania**	10	0	10	0	0
Puglia*	2	2	0	0	0
Basilicata**	10	0		10	0
Calabria	-	-	-	-	-
Sicilia*	46	0	46	0	0
Sardegna *	17	17		0	0
Totale	174	19	104	51	0

- : dati non pervenuti

N.B.: in questa e nelle tavole successive

* indica quelle Regioni/province autonome che hanno mantenuto il dispositivo di attuazione tipico della legge 285/97

** indica quelle Regioni/province autonome che hanno fatto confluire la gestione dei piani territoriali della legge 285/97 nei piani sociali di zona della legge 328/00

Tavola 3.2 - Ambiti territoriali secondo la durata del Piano territoriale/Piano di zona approvato

Durata	N. di ambiti	In % del totale
Annuale	17	9,8
Biennale	0	0,0
Triennale	157	90,2
Totale	174	100,0

Tavola 3.3 - Ambiti territoriali secondo l'annualità dei fondi statali utilizzati per la gestione del Piano territoriale/Piano di zona approvato (risposta multipla)

Anni	N. di ambiti	Per 100 ambiti rispondenti
1997	13	7,5
1998	16	9,2
1999	18	10,3
2000	40	23,0
2001	62	35,6
2002	97	55,7
2003	64	36,8
2004	26	14,9

Tavola 3.4 - Ambiti territoriali secondo l'eventuale approvazione del Piano territoriale/Piano di zona per la seconda triennalità per regione

Approvazione	N. di ambiti	In % del totale
Sì	153	87,9
No, ma data prevista	5	2,9
No, data non prevista	16	9,2
Totale	174	100,0

Tavola 3.5 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti territoriali per regione

Regioni	Progetti esecutivi approvati
Piemonte *	241
Valle d'Aosta *	8
Lombardia *	22
Provincia autonoma di Bolzano **	11
Provincia autonoma di Trento	-
Veneto *	180
Friuli-Venezia Giulia *	100
Liguria **	59
Emilia-Romagna *	38
Toscana **	204
Umbria **	46
Marche	-
Lazio	-
Abruzzo *	56
Molise *	26
Campania **	125
Puglia *	26
Basilicata **	42
Calabria	-
Sicilia *	297
Sardegna *	35
Totale	1.516

- : dati non pervenuti

Tavola 3.6 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti territoriali secondo il numero di interventi/azioni di cui sono formati

Interventi	v.a.	Progetti	%
Non specificabile	120		7,9
Da 1 a 2	412		27,2
Da 3 a 5	411		27,1
Da 6 a 10	235		15,5
Da 11 a 15	122		8,0
Da 16 a 20	101		6,7
Più di 20	115		7,6
Totale	1.516		100,0

Tavola 3.7 - Progetti esecutivi attivati a partire dall'approvazione del Piano territoriale/Piano di zona al 30 aprile 2004 per regione

Regioni	Progetti esecutivi attivati	
	v.a.	per 100 progetti approvati
Piemonte *	234	97,1
Valle d'Aosta *	9	100,0
Lombardia *	22	100,0
Provincia autonoma di Bolzano **	11	100,0
Provincia autonoma di Trento	-	-
Veneto *	173	96,1
Friuli-Venezia Giulia *	100	100,0
Liguria **	55	93,2
Emilia-Romagna *	38	100,0
Toscana **	165	80,9
Umbria **	46	100,0
Marche	-	-
Lazio	-	-
Abruzzo *	47	83,9
Molise *	20	76,9
Campania **	124	99,2
Puglia *	26	100,0
Basilicata **	23	54,8
Calabria	-	-
Sicilia *	252	84,8
Sardegna *	30	85,7
Totale	1.375	90,7

- : dati non pervenuti

Tavola 3.8 - Progetti esecutivi degli ambiti territoriali secondo l'eventuale attivazione

Attivazione	Progetti
Attivati nel periodo 30/04/03 - 30/04/04	1.127
Non ancora attivati al 30/04/2004	110
Annullati al 30/04/2004	17