

2.2 La fase 1992-1999

Nel secondo periodo dei contratti di programma, quello legato alla legge 488/1992, sono stati stipulati 10 contratti, sia con grandi imprese industriali sia con consorzi (Tab. 2). Le imprese hanno investito nelle regioni meridionali, creando nuova occupazione per 7617 posti, pari al 70% dell'occupazione finale legata a questi interventi. Esse svolgono la loro attività nel manifatturiero, nel settore dei servizi informatici e del turismo. Le imprese coinvolte sono 61, con 107 iniziative, concentrate anche in questo caso in modo prevalente nei progetti industriali (74).

Gli investimenti realizzati sono stati pari a 1527,7 milioni di euro, le agevolazioni concesse ne rappresentano il 54%, per un ammontare pari a 833,2 milioni di euro. Circa il 47% degli investimenti è concentrato nella regione Puglia: tali investimenti creano 5813 nuovi occupati, rispetto ad un'occupazione finale di 7617 unità. Nella regione sono consistenti gli investimenti realizzati dalle Industrie Natuzzi, che operano nel distretto dei divani, e quelli di Nuova Concordia che sviluppa strutture per il turismo sul versante jonico. In questa fase dei contratti di programma si distinguono inoltre gli investimenti in Sicilia di SGS-Thomson che permettono di creare nell'area di Catania 315 nuovi posti di lavoro con un investimento di 297,3 milioni di euro, con la creazione di un polo elettronico siciliano che si è andato consolidando nel tempo. Inoltre è significativa l'esperienza del Consorzio di piccole e medie imprese, Unica, in Campania, che investe nel settore delle calzature creando 766 nuovi posti di lavoro.

I contratti di questo secondo periodo sono tuttora, tranne poche eccezioni, in fase di completamento; ed alla creazione di poli di sviluppo in particolare nel settore elettronico si è associata l'estensione dello strumento sia al settore turistico, contribuendo al processo di valorizzazione delle risorse locali, sia a consorzi di piccole imprese.

2.3 La fase dopo il 2000

La terza fase dei contratti di programma, successiva all'approvazione comunitaria del regime di aiuto *ex lege* 488/92 per il periodo 2000-2006 è quella attualmente in corso: risultano approvati 35 contratti, che realizzeranno i progetti di investimento non solo in campo industriale, ma anche in quelli agroindustriale e turistico.

In questa fase i contratti sono prevalentemente uniregionali, soltanto quattro riguardano più regioni. Complessivamente questo gruppo di contratti assorbe risorse per 3536 milioni di euro e usufruisce del 45% di agevolazioni, di cui il 32% proviene dai fondi di cofinanziamento regionale. I contratti che accedono al cofinanziamento regionale sono 21 su 35 (tab.6). Ad oggi l'occupazione finale prevista è di 15.948 unità di cui ben 12.343 di nuova creazione, pari al 77,4% (Tab. 15). Le imprese che riceveranno le agevolazioni per gli investimenti sono 440; il gruppo è caratterizzato dalla presenza numerosa di consorzi di piccole e medie imprese. Saranno attivate 475 iniziative, di cui circa il 50% nell'area agroindustriale (239 iniziative). Nella tabella 3 si può osservare come la destinazione degli investimenti sia più articolata per i contratti di programma relativi al manifatturiero, che attivano iniziative sia di tipo industriale che per ricerca e formazione, mentre quelli destinati al turismo e all'agricoltura non investono in ricerca e formazione. Le regioni in cui vengono realizzati gli investimenti sono quasi sempre nelle aree depresse del Mezzogiorno. Al Centro-Nord è stato approvato un solo contratto ed è riferito alla regione Veneto (Tab. 3); le regioni Piemonte, Abruzzo e Molise sono peraltro presenti in alcuni contratti multiregionali. La regione Campania, coinvolta sia nei progetti uniregionali che in quelli multiregionali (Prospetto 1), ha attivato il maggiore ammontare di investimenti, circa il 23% degli investimenti complessivi, che creeranno, con i progetti uniregionali, 3933 nuovi occupati.

Prospetto 1 - Regioni di investimento dei contratti di programma multiregionali.**Contratti approvati ai sensi della legge 64/1986**

DENOMINAZIONE CONTRATTO	REGIONE
BARILLA	Puglia, Campania, Basilicata
BULL HN	Campania, Calabria
ENI	Puglia, Sicilia, Sardegna, Basilicata, Campania
FIAT 1	Abruzzo, Campania, Puglia, Molise, Sicilia, Lazio, Basilicata
FIAT 2	Basilicata, Campania, Puglia, Sicilia, Abruzzo
IBM	Puglia, Campania, Sardegna
IRI	Abruzzo, Campania, Sicilia
OLIVETTI	Abruzzo, Campania, Puglia
PIAGGIO	Campania, Toscana
SNIA BDP	Puglia, Campania, Sardegna
TEXAS I	Abruzzo, Lazio, Campania
A.C.M.	Sicilia, Campania, Basilicata

Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992 - Regime aiuti 2000/2006

S.A.M.	Campania, Puglia
ATI/E-SUD	Puglia, Sicilia, Calabria, Campania
LEAR	Basilicata, Campania, Sicilia, Piemonte, Molise
FINMEK	Abruzzo, Campania

Tabella 1 - Contratti di programma per regione degli investimenti, attività economica principale, iniziative realizzate. Contratti approvati ai sensi della legge 64/1986.

Denominazione contratto	Area di investimento	Attività economica principale	Iniziative per area			Totale iniziative	Numero imprese incentivate
			Industria	Centri ricerca	Progetti di ricerca e formazione		
		Industria alimentare	8	4	1	13	4
BARILLA	Multiregionale	Industria alimentare	8	4	1	13	4
BULL HN	Multiregionale	Informatica	4	9	1	14	3
ENI	Multiregionale	Energia	20	7	3	30	6
FIAT 1	Multiregionale	Industria meccanica	28	22	2	52	11
FIAT 2	Multiregionale	Industria meccanica	15	8	9	32	8
G.T.C.	Calabria	Tessile	2		1	3	2
IBM	Multiregionale	Informatica	2	4	2	8	3
IRI	Multiregionale	Industria	24	42		66	25
OLIVETTI	Multiregionale	Informatica	15	28	2	45	4
PIAGGIO	Multiregionale	Industria meccanica	3		1	4	2
SNIA BDP	Multiregionale	Fibre sintetiche	12	3	1	16	8
TEXAS 1	Multiregionale	Informatica	5	7	1	13	3
<i>Totale prima fase</i>			138	134	24	296	79
A.C.M.	Multiregionale	Componenti autoveicoli	32			32	32
COMPLASINT	Basilicata	Componenti plastici	2			2	1
SARAS 1	Sardegna	Raffinerie di petrolio	3	3		6	5
TARI'	Campania	Produzione orafa	42		40	82	42
<i>Totale fase transitoria</i>			79	3	40	122	80
TOTALE			217	137	64	418	159

Tabella 2 - Contratti di programma per regione degli investimenti, attività economica principale, iniziative realizzate. Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992, prima del regime di aiuti 2000/2006.

Denominazione contratto	Area di investimento	Attività economica principale	Iniziative per area				Totale iniziative	Numero imprese incentivate
			Turismo	Industria	Centri ricerca	Progetti di ricerca e formazione		
EDS	Puglia	Servizi		1			1	1
GETRAG	Puglia	Componenti autoveicoli		1	1	1	3	1
IPM	Campania	Microelettronica		5		3	8	5
NATUZZI	Puglia	Produzione divani		22			22	6
NUOVA CONCORDIA	Puglia	Turismo	8				8	1
SARAS 2	Sardegna	Raffinerie di petrolio, informatica		9	7	7	23	9
SGS THOMSON	Sicilia	Microelettronica		1		1	2	1
UNICA 1	Campania	Calzaturiero		24			24	24
UNICA 2	Campania	Calzaturiero		9	1	1	11	3
TELIT/MEKFIN	Campania	Microelettronica		2	1	2	5	10
TOTALE			8	74	10	15	107	61

Tabella 3 - Contratti di programma per regione degli investimenti, attività economica principale, iniziative realizzate. Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992. Regime di aiuti 2000/2006.

Denominazione contratto	Area di investimento	Attività economica principale	Iniziative per area					Totale iniziative	Numero imprese incentivate
			Turismo	Agro industriale	Industria	Centri ricerca	Progetti di ricerca e formazione		
PIRELLI	Campania	Fibre Ottiche			1			1	1
S.A.M.	Multiregionale	Polo aeronautico			10		2	12	10
BOSCH	Puglia	Componenti autoveicoli			2		1	3	3
7C ITALIA	Sicilia	Servizi			1			1	1
TARANTO CONTAINER TERMINAL	Puglia	Servizi			1			1	1
MADIA DIANA	Puglia	Agroalimentare			11			11	11
AT/E-SUD	Multiregionale	Commercio elettronico					1	1	1
IVECO	Puglia	Componenti autoveicoli			3			3	1
IMPRECO	Campania	Manifatturiero			52			52	51
LEAR	Multiregionale	Componenti autoveicoli			10		1	11	3
ATITECH	Campania	Manutenz. Aeromobili			1			1	1
ALISAN	Campania	Agroalimentare		7				7	7
EDISON GAS	Veneto	Industria estrattiva			1			1	1
SANDALIA	Sardegna	Turismo	32					32	28
CIT	Basilicata	Turismo	4					4	4
IL BERGAMOTTO	Calabria	Agroalimentare		115				115	115
CONSORZIO LATTE	Sardegna	Agroalimentare		32				32	32
CTM	Campania	Tessile			13			13	12
ERICSSON	Campania	Servizi			1			1	1
SIKELIA *	Sicilia	Agroindustria		34				34	34
POLO FLORICOLO *	Basilicata	Agricoltura		5				5	5
PROG. AGRICOLTURA *	Sicilia	Agricoltura		3				3	3
ATLANTIS	Sardegna	Informatica			1	1	1	3	1
COSTA D'ORO *	Basilicata	Turismo	8					8	3
DISTRETTO INDUSTRIALE ELETTRODOMESTICO	Campania	Produzione elettrodomestici			18			18	18
BIOZENIT *	Calabria	Agroindustria		2				2	1
FINMEK	Multiregionale	Microelettronica			3		4	7	3
TRAPANI TURISMO	Sicilia	Turismo	36					36	35
SARAS3	Sardegna	Raffin. e Polo Inform.			6			6	6
NEBIOLO PRINTECH	Sardegna	carta da giornale			1			1	1
CONSORZIO LEGNO	Calabria	Semilavorati legno			3			3	3
BIOMASSE ITALIA	Calabria	Energia elettrica			2			2	1
EUROSVILUPPO INDUSTRIALE	Calabria	Attività indust. Varie			4			4	4
AGROFUTURO	Campania	Agroindustria		37				37	37
BIOFATA	Calabria	Agroindustria		4				4	1
TOTALE			80	239	145	1	10	475	440

* Alla data di maggio 2002 la deliberazione del CIPE è stata adottata solo in via programmatica con accantonamento delle risorse

Tabella 4 - Investimenti e agevolazioni per contratto di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 64/1986. Milioni di euro

Denominazione contratto	Area di investimento	Attività economica principale	Investimenti previsti	Agevolazioni
BARILLA	Multiregionale	Industria alimentare	261.31	78.34
BULL HN	Multiregionale	Informatica	45.23	35.66
ENI	Multiregionale	Energia	637.07	191.65
FIAT 1	Multiregionale	Industria meccanica	1032.17	519.55
FIAT 2	Multiregionale	Industria meccanica	3280.91	1271.95
G.T.C.	Calabria	Tessile	96.42	40.28
IBM	Multiregionale	Informatica	27.66	20.92
IRI	Multiregionale	Industria	747.26	421.93
OLIVETTI	Multiregionale	Informatica	289.94	198.12
PIAGGIO	Multiregionale	Industria meccanica	16.37	6.79
SNIA BDP	Multiregionale	Fibre sintetiche	153.81	61.43
TEXAS 1	Multiregionale	Informatica	674.85	324.48
Totale prima fase			7263.0	3171.1
A.C.M.	Multiregionale	Componenti autoveicoli	287.45	153.86
COMPLASINT	Basilicata	Componenti plastici	50.14	20.61
SARAS 1	Sardegna	Raffinerie di petrolio	246.95	88.38
TART	Campania	Produzione orafa	43.84	25.11
Totale fase transitoria			628.4	288.0
TOTALE			7891.38	3459.05

Tabella 5 - Investimenti e agevolazioni per contratto di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992. Milioni di euro

Denominazione contratto	Area di investimento	Attività economica principale	Investimenti previsti	Agevolazioni
EDS	Puglia	Servizi	27.9	16.9
GETRAG	Puglia	Componenti autoveicoli	210.5	104.3
IPM	Campania	Microelettronica	74.2	51.2
NATUZZI	Puglia	Produzione divani	232.2	106.2
NUOVA CONCORDIA	Puglia	Turismo	255.9	137.9
SARAS 2	Sardegna	Raffin. e Polo Inform.	258.7	139.0
SGS THOMSON	Sicilia	Microelettronica	297.3	172.2
UNICA 1	Campania	Calzaturiero	44.3	27.8
UNICA 2	Campania	Calzaturiero	44.7	29.9
TELIT/MEKFIN	Campania	Microelettronica	82.1	47.9
TOTALE			1527.7	833.2

Tabella 6 - Investimenti e agevolazioni per contratto di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992. Regime di aiuti 2000/2006.
Milioni di euro

Denominazione contratto	Area di investimento	Attività economica principale	Investimenti previsti	Agevolazioni
PIRELLI	Campania	Fibre Ottiche	167.4	74.9
S.A.M.	Multiregionale	Polo aeronautico	52.7	34.9
BOSCH	Puglia	Componenti autoveicoli	198.3	90.7
7C ITALIA	Sicilia	Servizi	11.6	6.0
TARANTO CONTAINER TERMINAL	Puglia	Servizi	97.6	52.0
MADIA DIANA	Puglia	Agroalimentare	49.2	32.2
AT/VE-SUD	Multiregionale	Commercio elettronico	10.4	5.2
IVECO	Puglia	Componenti autoveicoli	265.6	121.7
IMPRECO	Campania	Manifatturiero	164.8	116.0
LEAR	Multiregionale	Componenti autoveicoli	72.5	27.3
ATITECH	Campania	Manutenz. Aeromobili	23.5	9.4
ALISAN	Campania	Agroalimentare	88.7	57.4
EDISON GAS	Veneto	Industria estrattiva	585.5	69.0
SANDALIA	Sardegna	Turismo	103.5	50.8
CIT	Basilicata	Turismo	112.7	51.1
IL BERGAMOTTO	Calabria	Agroalimentare	25.9	15.7
CONSORZIO LATTE	Sardegna	Agroalimentare	128.2	63.7
CTM	Campania	Tessile	78.8	48.3
ERICSSON	Campania	Servizi	36.8	19.6
SIKELIA *	Sicilia	Agroindustria	108.9	54.5
POLO FLORICOLO *	Basilicata	Agricoltura	48.4	23.0
PROG.AGRICOLTURA *	Sicilia	Agricoltura	19.5	4.0
ATLANTIS	Sardegna	Informatica	21.2	14.3
COSTA D'ORO *	Basilicata	Turismo	92.7	51.8
DISTRETTO INDUSTRIALE ELETTRODOMESTICO *	Campania	Produzione elettrodomestici	121.1	53.2
BIOZENIT *	Calabria	Agroindustria	50.6	26.2
FINMEK	Multiregionale	Microelettronica	51.6	21.2
TRAPANI TURISMO	Sicilia	Turismo	89.7	51.5
SARAS3	Sardegna	Raffin. e Polo Inform.	115.3	51.9
NEBIOLO PRINTECH	Sardegna	carta da giornale	34.6	21.7
CONSORZIO LEGNO	Calabria	Semilavorati legno	49.2	27.9
BIOMASSE ITALIA	Calabria	Energia elettrica	130.7	49.1
EUROSVILUPPO INDUSTRIALE	Calabria	Attività indust. Varie	134.0	72.3
AGROFUTURO	Campania	Agroindustria	118.4	75.7
BIOFATA	Calabria	Agroindustria	76.3	42.3
TOTALE			3536.1	1586.5

* Alla data di maggio 2002 la deliberazione del CIPE è stata adottata solo in via programmatica con accantonamento delle risorse

Tabella 7 - Occupazione per contratto di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 64/1986.

Denominazione contratto	Area di investimento	Nuova occupazione prevista	Occupazione totale prevista	Occupazione totale realizzata al 31/12/1997
BARILLA	Multiregionale	351	639	689
BULL HN	Multiregionale	250	250	318
ENI	Multiregionale	719	3804	3811
FIAT 1	Multiregionale	1265	30209	30096
FIAT 2	Multiregionale	9210	16492	16177
G.T.C.	Calabria	390	390	330
IBM	Multiregionale	151	180	179
IRI	Multiregionale	1860	6073	6164
OLIVETTI	Multiregionale	561	1769	1769
PIAGGIO	Multiregionale	484	484	255
SNIA BDP	Multiregionale	624	624	583
TEXAS 1	Multiregionale	1710	1710	1640
Totale L.64 prima fase		17575	62624	62011
A.C.M.	Multiregionale	2241	3780	3777
COMPLASINT	Basilicata	280	280	269
SARAS 1	Sardegna	277	892	892
TARI'	Campania	348	383	426
Totale L.64 fase transitoria		3146	5335	5364
TOTALE		20721	67959	67375

Tabella 8 - Occupazione per contratto di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992.

Denominazione contratto	Area di investimento	Nuova occupazione prevista	Occupazione totale prevista
EDS	Puglia	500	500
GETRAG	Puglia	800	800
IPM	Campania	340	780
NATUZZI	Puglia	2939	5039
NUOVA CONCORDIA	Puglia	1574	1574
SARAS 2	Sardegna	274	274
SGS THOMSON	Sicilia	315	315
UNICA 1	Campania	432	693
UNICA 2	Campania	303	365
TELIT/MEKFIN	Campania	140	510
TOTALE		7617	10850

Tabella 9 - Occupazione per contratto di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992. Regime di aiuti 2000/2006

Denominazione contratto	Area di investimento	Nuova occupazione prevista	Occupazione totale prevista
PIRELLI	Campania	411	411
S.A.M.	Multiregionale	298	298
BOSCH	Puglia	390	390
7C ITALIA	Sicilia	1400	1400
TARANTO CONTAINER TERMINAL	Puglia	670	670
MADIA DIANA	Puglia	282	282
AT/E-SUD	Multiregionale	36	36
IVECO	Puglia	252	1754
IMPRECO	Campania	1175	1493
LEAR	Multiregionale	386	1673
ATITECH	Campania	85	139
ALISAN	Campania	319	319
EDISON GAS	Veneto	50	50
SANDALIA	Sardegna	672	672
CIT	Basilicata	241	332
IL BERGAMOTTO	Calabria	443	443
CONSORZIO LATTE	Sardegna	296	296
CTM	Campania	762	762
ERICSSON	Campania	300	300
SIKELIA *	Sicilia	255	255
POLO FLORICOLO *	Basilicata	218	218
PROG.AGRICOLTURA *	Sicilia	30	30
ATLANTIS	Sardegna	110	110
COSTA D'ORO *	Basilicata	191	191
DISTRETTO INDUSTRIALE ELETTRODOMESTICO	Campania	387	387
BIOZENIT *	Calabria	127	127
FINMEK	Multiregionale	248	498
TRAPANI TURISMO	Sicilia	466	466
SARAS3	Sardegna	335	335
NEBIOLO PRINTECH	Sardegna	20	123
CONSORZIO LEGNO	Calabria	236	236
BIOMASSE ITALIA	Calabria	86	86
EUROSVILUPPO INDUSTRIALE	Calabria	240	240
AGROFUTURO	Campania	494	494
BIOFATA	Calabria	432	432
TOTALE		12343	15948

* Alla data di maggio 2002 la deliberazione del CIPE è stata adottata solo in via programmatica con accantonamento delle risorse

Tabella 10 - Rapporti caratteristici dei contratti di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 64/1986.

Denominazione contratto	Area di investimento	Invest./occup. prevista	Invest./nuova occup.	Agevolazioni/nuova occupazione	Agevolazioni/investimenti
		migl. euro/occupato		%	
BARILLA	Multiregionale	408,9	744,475	223,2	29,98
BULL HN	Multiregionale	180,9	180,902	142,6	78,84
ENI	Multiregionale	167,5	886,052	266,5	30,08
FIAT 1	Multiregionale	34,2	815,944	410,7	50,34
FIAT 2	Multiregionale	198,9	356,234	138,1	38,77
G.T.C.	Calabria	247,2	247,237	103,3	41,78
IBM	Multiregionale	153,7	183,181	138,5	75,62
IRI	Multiregionale	123,0	401,754	226,8	56,46
OLIVETTI	Multiregionale	163,9	516,821	353,2	68,33
PIAGGIO	Multiregionale	33,8	33,8258	14,0	41,50
SNIA BDP	Multiregionale	246,5	246,49	98,4	39,94
TEXAS 1	Multiregionale	394,6	394,65	189,8	48,08
<i>Totale prima fase</i>		<i>116,0</i>	<i>413,3</i>	<i>180,4</i>	<i>43,7</i>
A.C.M.	Multiregionale	76,0	128,268	68,7	53,53
COMPLASINT	Basilicata	179,1	179,06	73,6	41,11
SARAS 1	Sardegna	276,8	891,511	319,0	35,79
TARI'	Campania	114,5	125,984	72,1	57,27
<i>Totale fase transitoria</i>		<i>117,8</i>	<i>199,7</i>	<i>91,5</i>	<i>45,8</i>
TOTALE		116,1	380,84	166,9	43,83

Tabella 11 - Rapporti caratteristici dei contratti di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992.

Denominazione contratto	Area di investimento	Invest./occup. prevista	Invest./nuova occup.	Agevolazioni/nuova occupazione	Agevolazioni/investimenti
		migl. euro/occupato		%	
EDS	Puglia	55,7	55,7107	33,8	60,62
GETRAG	Puglia	263,2	263,17	130,3	49,53
IPM	Campania	95,1	218,115	150,5	68,98
NATUZZI	Puglia	46,1	78,9932	36,1	45,76
NUOVA CONCORDIA	Puglia	162,6	162,611	87,6	53,87
SARAS 2	Sardegna	944,0	944,032	507,3	53,74
SGS THOMSON	Sicilia	943,8	943,819	546,5	57,91
UNICA 1	Campania	63,9	102,5	64,3	62,69
UNICA 2	Campania	122,4	147,405	98,7	66,99
TELIT/MEKFIN	Campania	161,0	586,547	342,2	58,34
TOTALE		140,8	200,563	109,4	54,54

Tabella 12 - Rapporti caratteristici dei contratti di programma e per regione.
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992. Regime di aiuti 2000/2006.

Denominazione contratto	Area di investimento	Invest./occup. prevista	Invest./nuova occup.	Agevolazioni/nuova occupazione	Agevolazioni/investimenti
		migl. Euro/occupato			%
PIRELLI	Campania	407,3	407,3	182,3	44,75
S.A.M.	Multiregionale	176,8	176,8	117,0	66,16
BOSCH	Puglia	508,4	508,4	232,6	45,75
7C ITALIA	Sicilia	8,3	8,3	4,3	51,51
TARANTO CONTAINER TERMINAL	Puglia	145,7	145,7	77,6	53,28
MADIA DIANA	Puglia	174,5	174,5	114,2	65,46
ATI/E-SUD	Multiregionale	287,9	287,9	144,8	50,27
IVECO	Puglia	151,4	1054,0	482,8	45,81
IMPRECO	Campania	110,4	140,2	98,7	70,41
LEAR	Multiregionale	43,4	187,9	70,8	37,68
ATITECH	Campania	169,3	276,8	110,6	39,95
ALISAN	Campania	278,1	278,1	179,9	64,69
EDISON GAS	Veneto	11710,4	11710,4	1379,8	11,78
SANDALIA	Sardegna	154,1	154,1	75,6	49,06
CIT	Basilicata	339,5	467,7	212,1	45,34
IL BERGAMOTTO	Calabria	58,5	58,5	35,4	60,62
CONSORZIO LATTE	Sardegna	433,2	433,2	215,3	49,70
CTM	Campania	103,4	103,4	63,3	61,25
ERICSSON	Campania	122,7	122,7	65,4	53,30
SIKELIA *	Sicilia	427,1	427,1	213,7	50,03
POLO FLORICOLO *	Basilicata	222,0	222,0	105,4	47,48
PROG.AGRICOLTURA*	Sicilia	650,0	650,0	133,3	20,51
ATLANTIS	Sardegna	192,5	192,5	129,8	67,42
COSTA D'ORO *	Basilicata	485,2	485,2	271,3	55,91
DISTRETTO INDUSTRIALE ELETTRODOMESTICO	Campania	313,0	313,0	137,5	43,93
BIOZENIT *	Calabria	398,5	398,5	206,6	51,84
FINMEK	Multiregionale	103,7	208,2	85,7	41,14
TRAPANI TURISMO	Sicilia	192,5	192,5	110,5	57,42
SARAS3	Sardegna	344,3	344,3	154,9	44,99
NEBIOLO PRINTECH	Sardegna	281,3	1730,1	1084,6	62,69
CONSORZIO LEGNO	Calabria	208,5	208,5	118,2	56,71
BIOMASSE ITALIA	Calabria	1519,8	1519,8	570,5	37,54
EUROSVILUPPO INDUSTRIALE	Calabria	558,3	558,3	301,3	53,96
AGROFUTURO	Campania	239,7	239,7	153,2	63,94
BIOFATA	Calabria	176,6	176,6	97,9	55,44
TOTALE		221,7	286,5	128,5	44,87

* Alla data di maggio 2002 la deliberazione del CIPE è stata adottata solo in via programmatica con accantonamento delle risorse

**Tabella 13 - Investimenti, agevolazioni e occupazione attivati dai contratti di programma.
Contratti approvati ai sensi della legge 64/1986**

REGIONE	Investimenti previsti		Agevolazioni		Occupazione realizzata		Occupazione aggiuntiva	
	mil. euro	%	mil. euro	%		%		%
Basilicata	50,1	0,6	20,6	0,6	269	0,4	280	1,4
Calabria	96,4	1,2	40,3	1,2	330	0,5	390	1,9
Campania	43,8	0,6	25,1	0,7	426	0,6	348	1,7
Sardegna	246,9	3,1	88,4	2,6	892	1,3	277	1,3
Multiregionale	7454,0	94,5	3284,7	95,0	65458	97,2	19426	93,8
Totale	7891,4	100,0	3459,1	100,0	67375	100,0	20721	100,0

**Tabella 14 - Investimenti, agevolazioni e occupazione attivati dai contratti di programma
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992, prima del regime di aiuti 2000/2006**

REGIONE	Investimenti previsti		Agevolazioni		Occupazione prevista		Occupazione aggiuntiva	
	Mil. euro	%	mil. euro	%		%		%
Campania	245,2	16,1	156,7	18,8	2348	21,6	1215	16,0
Puglia	726,5	47,6	365,3	43,8	7913	72,9	5813	76,3
Sardegna	258,7	16,9	139,0	16,7	274	2,5	274	3,6
Sicilia	297,3	19,5	172,2	20,7	315	2,9	315	4,1
Totale	1527,7	100,0	833,2	100,0	10850	100,0	7617	100,0

**Tabella 15 - Investimenti, agevolazioni e occupazione attivati dai contratti di programma
Contratti approvati ai sensi della legge 488/1992. Regime di aiuti 2000/2006**

REGIONE	Investimenti previsti		Agevolazioni		Occupazione prevista		Occupazione aggiuntiva	
	mil. euro	%	mil. euro	%		%		%
Basilicata*	253,8	7,2	125,9	7,9	741	4,6	650	5,3
Calabria*	466,7	13,2	233,5	14,7	1564	9,8	1564	12,7
Campania	799,5	22,6	454,5	28,6	4305	27,0	3933	31,9
Puglia	610,7	17,3	296,6	18,7	3096	19,4	1594	12,9
Sardegna	402,9	11,4	202,4	12,8	1536	9,6	1433	11,6
Sicilia*	229,7	6,5	116,0	7,3	2151	13,5	2151	17,4
Veneto	585,5	16,6	69,0	4,3	50	0,3	50	0,4
Multiregionale	187,2	5,3	88,6	5,6	2505	15,7	968	7,8
Totale	3536,1	100,0	1586,5	100,0	15948	100,0	12343	100,0

* Sono compresi contratti approvati dal Cipe alla data del maggio 2000 solo in via programmatica con accantonamento delle risorse

CAPITOLO 3

LA VALUTAZIONE DELLO STRUMENTO

In questo paragrafo si presenta una prima valutazione delle norme di agevolazione dei contratti di programma. L'analisi è rivolta principalmente alle caratteristiche contrattuali dello strumento, con un esame del processo di contrattazione, del rapporto con la pubblica amministrazione, della congruità con gli obiettivi dell'impresa, in quella che viene chiamata valutazione della dimensione "interna" di successo dello strumento. A questo scopo si è costruito un questionario, riportato in Appendice, da somministrare alle imprese che hanno posto in essere le iniziative agevolate. È stato quindi individuato un campione di iniziative, con la raccolta di 235 questionari, che rappresentano circa il 23,5% del totale delle iniziative. Le caratteristiche metodologiche dell'indagine campionaria vengono presentate nel paragrafo 3.5.

Come risulta dalle indicazioni presentate nei capitoli precedenti, i contratti i cui investimenti sono conclusi sono ancora in numero limitato, non sufficiente per una valutazione complessiva *ex post* dell'impatto dello strumento sulle imprese e sui territori destinatari delle agevolazioni. Si è quindi scelto di utilizzare sempre lo strumento del questionario per avere una valutazione da parte delle imprese sull'additività delle agevolazioni, sull'impatto sulla produzione e profittabilità aziendale, sullo sviluppo del territorio. Infine la valutazione complessiva dello strumento viene tratta dalle previsioni delle imprese sull'utilizzo dello stesso anche per investimenti futuri.

I criteri di classificazione utilizzati hanno riguardato la dimensione, il settore, la macroregione (e la regione), la suddivisione tra contratti *ex lege* 64/1986 e 488/1992.

Il campione è diviso in un 46% di piccole imprese, 24,3% di medie e 29,8% di grandi. Oltre l'83% delle iniziative sono nel settore manifatturiero, e circa il 96% sono localizzate nelle regioni meridionali; 147 iniziative (il 62,6%)

sono state avviate con le modalità definite dalla legge 64/1986, le restanti 88 con la legge 488/1992.

Data la peculiarità di ogni contratto, si è scelto in questa fase di non effettuare un riporto all'universo, ma di calcolare i dati di sintesi in una duplice forma: come somma semplice (con le quote per tipologia e caratteristica d'impresa) delle risposte; come somma ponderata, dove come pesi si è assunta la quota di agevolazioni previste rispetto al totale degli oneri. Questa ponderazione coglie due aspetti: la dimensione dell'investimento, dando maggior peso agli investimenti di più elevata dimensione; l'onere per lo Stato, presumendo che maggiore è l'onere, più ampia e accurata è stata la fase di contrattazione. Il campione ponderato vede, come atteso un peso maggiore delle grandi imprese. Rimane sostanzialmente immutata la struttura settoriale e territoriale. L'analisi dei dati mostra d'altronde come i dati ponderati differiscono in misura molto ridotta da quelli non ponderati, e soprattutto portano alla stessa interpretazione. Si è quindi scelto di presentare solo i dati non ponderati, i quali vengono dettagliatamente descritti nelle tabelle in Appendice 2, mentre si richiama l'informazione riferita ai dati ponderati solo quando questa risulta utile a specificare alcune affermazioni del testo.

3.1 La valutazione del processo di contrattazione: tempi, obiettivi, rapporti con l'amministrazione

La valutazione del processo di contrattazione deve necessariamente tenere conto delle modifiche intervenute nelle modalità di accesso, nell'istruttoria e nell'approvazione dei progetti nel corso degli anni novanta. D'altronde, sebbene nel passaggio dalla procedura della legge 64/1986 a quella della legge 488/1992 vi siano state delle modifiche nell'*iter* valutativo dell'intervento, volte in particolare a una migliore definizione delle varie fasi amministrative, nel complesso il processo di approvazione ed erogazione dell'agevolazione appare simile sotto le due norme. I risultati mostrano peraltro che nelle due diverse fasi dei contratti vi sono state differenze sui tempi di approvazione dei contratti e sulla soddisfazione delle imprese.

Infatti, il 75% delle imprese con contratti del tipo 64/1986 ha dichiarato che la procedura di approvazione è stata lunga o molto lunga, rispetto al 27% di quelle 488/1992. Al contrario, il 72,7% delle imprese con quest'ultima tipologia di contratto ha dichiarato che la procedura è stata breve o molto breve, a differenza del 24% della 64/1986. Risultati analoghi si ottengono utilizzando i dati ponderati.

Nel questionario, i tempi di approvazione ed erogazione dello strumento sono stati divisi in tre fasi:

1. la prima fase comprende il periodo intercorso tra la proposta di contratto presentata all'Amministrazione e l'approvazione del Cipe;
2. la seconda quella intercorrente tra l'approvazione del Cipe e la stipula del contratto;
3. la terza quella intercorrente tra la stipula del contratto e la prima erogazione.

I risultati dell'analisi sono indicati nella Tab. 16, che mostra i valori cumulati, in percentuale, del periodo di tempo trascorso per ogni fase.