

Scheda di sintesi

Legge	226/99 art.3 - Rinegoiazione mutui per calamità naturali	
Amm.ne di riferimento	Ministero Tesoro e Bilancio	
Soggetto Attuatore	Mediocredito Centrale	
Descrizione	Rinegoiazione mutui ex legge 35/95 art. 2 per calamità naturali	
Finalità	- Interventi straordinari per calamità naturali	
Settore di attività	Agricoltura - Pesca	
Aree di intervento	Piemonte	
Soggetti Beneficiari	Piccole imprese - Medie imprese - Grandi imprese	
Tipologia dell'agevolazione	Contributo in c/interessi-c/canoni	
Tipologia del procedimento (*)	Valutativo	
Investimenti/Spese agevolabili	Terreni/fabbricati - Attrezzature/macchinari/impianti	
Cofinanziamento UE	NO	
Possibilità di presentare domande per l'anno 2001	SI	
Disponibilità al 31/12/1999 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	-	
Disponibilità al 31/12/2000 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	680,40	
Fabbisogno finanziario al 31/12/2000 per domande presentate e non ancora esaminate -Lit/mld):	30,05	
Stanziamenti previsti per l'anno 2001 -Lit/mld):	70,00	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	-	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nell'anno 2000):	-	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	-	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nell'anno 2000):	-	

(*) Automatico: nel caso di procedimenti che non prevedono un'attività istruttoria di carattere tecnico-economico-finanziario
 Valutativo: nel caso di procedimenti che prevedono una istruttoria ed una selezione delle iniziative
 Negoziale: nel caso di procedimenti che prevedono la definizione delle iniziative sulla base di una negoziazione

Legge 226/99 art. 3 - Rinegoziazione mutui per calamità naturali

Dati finanziari (Lit./mld)				
	Anno 1997	Anno 1998	Anno 1999	Anno 2000
Stanziamenti	-	-	-	70,00
Impegni	-	-	-	-
Erogazioni	-	-	-	0,02

Distribuzione regionale delle domande di agevolazione (Nr. e Lit./mld)												
Regioni	Anno 1997				Anno 1998				Anno 1999			
	Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate	
	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo
Piemonte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	353	46,37
Valle d'Aosta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trentino Alto Adige	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Veneto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Friuli-Venezia-Giulia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liguria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilia-Romagna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Toscana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Umbria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lazio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Centro-Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centro Nord											353	46,37
Abruzzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Molise	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puglia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Basilicata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calabria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sicilia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sardegna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Mezzogiorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mezzogiorno												
Regione non classificabile	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale											353	46,37

Scheda di sintesi

Legge	D.lgs. 297/99 - Fondo agevolazioni alla ricerca (FAR) (ex legge 46/82 - Fondo Ricerca Applicata - FRA)	
Amm.ne di riferimento	Ministero Università e Ricerca Scientifica	
Soggetto Attuatore	Ministero Università e Ricerca Scientifica	
Descrizione	Agevolazioni per la ricerca applicata (FAR ex FRA)	
Finalità	Ricerca e sviluppo - Ricerca applicata	
Settore di attività	Industria estrattiva - Industria manifatturiera - Industria costruzioni	
Aree di intervento	Intero territorio nazionale	
Soggetti Beneficiari	Piccole imprese - Medie imprese - Grandi imprese	
Tipologia dell'agevolazione	Contributo in c/capitale - Mutuo diretto - Partecipazioni al Capitale	
Tipologia del procedimento (*)	Valutativo	
Investimenti/Spese agevolabili	Attrezzature/macchinari/impianti - Progettazione/studi/consulenze - Brevetti/licenze/marchi - Formazione personale - Spese generali	
Cofinanziamento UE	SI	
Possibilità di presentare domande per l'anno 2001	SI	
Disponibilità al 31/12/1999 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	1.400,21	
Disponibilità al 31/12/2000 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	-	
Fabbisogno finanziario al 31/12/2000 per domande presentate e non ancora esaminate -Lit/mld):	-	
Stanziamenti previsti per l'anno 2001 -Lit/mld):	-	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	6.084,99	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nell'anno 2000):	1.955,16	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	-	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nell'anno 2000):	-	

- (*) Automatico: nel caso di procedimenti che non prevedono un'attività istruttoria di carattere tecnico-economico-finanziario
 Valutativo: nel caso di procedimenti che prevedono una istruttoria ed una selezione delle iniziative
 Negoziabile: nel caso di procedimenti che prevedono la definizione delle iniziative sulla base di una negoziazione

D.lgs. 297/99 - Fondo agevolazioni alla ricerca (FAR) (ex legge 46/82 - Fondo Ricerca Applicata - FRA)

Dati finanziari (Lit./mld)					
	Anno 1997	Anno 1998	Anno 1999	Anno 2000	Anni 95-2000
Stanziamenti	100,00	57,00	146,03	-	508,72
Impegni	659,40	618,04	967,43	-	3.580,26
Erogazioni	387,80	343,81	420,09	545,60	1.697,29

Distribuzione regionale delle domande di agevolazione (Nr. e Lit./mld)																
Regioni	Anno 1997				Anno 1998				Anno 1999				Anno 2000			
	Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate	
	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo
Piemonte	-	-	-	-	42	89,44	36	44,93	76	226,68	47	71,63	54	139,86	37	91,24
Valle d'Aosta	-	-	-	-	-	-	1	5,02	-	-	-	-	1	4,53	-	-
Lombardia	-	-	-	-	107	313,83	88	140,96	227	844,96	137	388,89	104	329,76	131	404,75
Trentino Alto Adige	-	-	-	-	5	12,28	1	0,96	5	11,37	4	10,60	4	9,69	2	4,62
Veneto	-	-	-	-	58	171,63	39	58,89	90	260,99	60	132,44	47	118,78	43	99,74
Friuli-Venezia-Giulia	-	-	-	-	9	22,85	9	22,27	11	43,13	6	15,53	7	7,29	6	14,71
Liguria	-	-	-	-	13	52,25	8	18,02	17	82,86	19	78,25	6	16,10	7	20,77
Emilia-Romagna	-	-	-	-	76	227,21	52	77,31	112	358,78	67	144,19	67	191,28	62	170,57
Toscana	-	-	-	-	28	84,67	16	22,91	71	166,62	28	73,55	41	35,07	42	78,73
Umbria	-	-	-	-	5	6,92	6	6,36	5	15,37	2	1,77	5	12,88	2	5,48
Marche	-	-	-	-	11	45,52	10	24,99	12	48,77	6	17,62	10	27,22	8	26,41
Lazio	-	-	-	-	33	84,06	22	45,29	71	256,62	37	88,33	61	182,26	36	97,63
Non Class. Centro-Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centro Nord	-	-	-	-	387	1.110,64	288	467,91	697	2.316,16	413	1.022,78	407	1.074,72	376	1.014,63
Abruzzo	-	-	-	-	-	-	4	11,50	11	51,03	5	10,87	1	4,07	7	36,46
Molise	-	-	-	-	-	-	1	3,67	-	-	-	-	1	3,42	-	-
Campania	-	-	-	-	13	33,91	9	17,63	29	55,52	10	13,17	11	28,53	20	41,70
Puglia	-	-	-	-	14	33,47	6	13,96	5	13,65	5	11,22	3	5,15	1	1,30
Basilicata	-	-	-	-	2	4,85	2	4,92	6	10,21	-	-	-	-	-	-
Calabria	-	-	-	-	3	6,22	1	0,12	-	-	2	0,56	2	10,78	-	-
Sicilia	-	-	-	-	-	-	1	0,69	3	10,61	4	13,85	3	13,15	1	1,69
Sardegna	-	-	-	-	2	5,26	-	-	2	3,26	-	-	4	11,12	-	-
Non Class. Mezzogiorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mezzogiorno	-	-	-	-	34	83,71	24	52,47	56	144,28	26	49,66	25	76,22	29	81,15
Regione non classificabile	562	2.276,80	353	548,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale	562	2.276,80	353	548,90	421	1.194,36	312	520,38	753	2.460,44	439	1.072,45	432	1.150,94	405	1.095,78

Scheda di sintesi

Legge	522/99 art.3 - Industria Navalmecanica (Imprese cantieristiche)	
Amm.ne di riferimento	Ministero Trasporti	
Soggetto Attuatore	Ministero Trasporti	
Descrizione	Sostegno all'Industria cantieristica ed armatoriale ed alla ricerca applicata nel settore navale	
Finalità	Ricerca e sviluppo - Ricerca applicata	
Settore di attività	Industria manifatturiera	
Area di intervento	Intero territorio nazionale	
Soggetti Beneficiari	Piccole imprese - Medie imprese - Grandi imprese	
Tipologia dell'agevolazione	Contributo in c/capitale	
Tipologia del procedimento (*)	Valutativo	
Investimenti/Spese agevolabili	Progettazione/studi/consulenze	
Cofinanziamento UE		NO
Possibilità di presentare domande per l'anno 2001		NO
Disponibilità al 31/12/1999 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)		2,00
Disponibilità al 31/12/2000 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)		2,00
Fabbisogno finanziario al 31/12/2000 per domande presentate e non ancora esaminate -Lit/mld):		13,46
Stanziamenti previsti per l'anno 2001 -Lit/mld):		-
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nel periodo 1997-2000):		-
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nell'anno 2000):		-
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nel periodo 1997-2000):		-
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nell'anno 2000):		-

(*) Automatico: nel caso di procedimenti che non prevedono un'attività istruttoria di carattere tecnico-economico-finanziario
 Valutativo: nel caso di procedimenti che prevedono una istruttoria ed una selezione delle iniziative
 Negoziato: nel caso di procedimenti che prevedono la definizione delle iniziative sulla base di una negoziazione

Legge 522/99 art. 3 - Industria Navalmeccanica (imprese cantieristiche)

Dati finanziari (Lit./mld)					
	Anno 1997	Anno 1998	Anno 1999	Anno 2000	Anni 95-2000
Stanziamenti	-	-	2,00	-	2,00
Impegni	-	-	-	-	-
Erogazioni	-	-	-	-	-

Distribuzione regionale delle domande di agevolazione (Nr. e Lit./mld)																
Regioni	Anno 1997				Anno 1998				Anno 1999				Anno 2000			
	Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate	
	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo
Piemonte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valle d'Aosta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trentino Alto Adige	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Veneto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Friuli-Venezia-Giulia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,46	-	-
Liguria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	9,00	-	-
Emilia-Romagna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Toscana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Umbria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lazio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Centro-Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centro Nord													3	13,46	-	-
Abruzzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Molise	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puglia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Basilicata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calabria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sicilia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sardegna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Mezzogiorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mezzogiorno																
Regione non classificabile	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	13,46	-	-

Scheda di sintesi

Legge	522/99 art.4 - Industria Navalmecanica (Imprese)	
Amm.ne di riferimento	Ministero Trasporti	
Soggetto Attuatore	Ministero Trasporti	
Descrizione	Misure di sostegno all'Industria cantieristica ed armatoriale ed alla ricerca applicata nel settore navale	
Finalità	Razionalizzazione di settore - Altro	
Settore di attività	Industria manifatturiera	
Aree di intervento	Aree ammesse alla deroga di cui all'art.67, par.3 lett.a)e c) del Trattato UE	
Soggetti Beneficiari	Piccole imprese - Medie imprese - Grandi imprese	
Tipologia dell'agevolazione	Contributo in c/capitale	
Tipologia del procedimento (*)	Valutativo	
Investimenti/Spese agevolabili	Investimenti intesi ad accrescere la produttività dei cantieri mediante l'ammodernamento-razionalizzazione dei processi di officina e dei mezzi.	
Cofinanziamento UE	NO	
Possibilità di presentare domande per l'anno 2001	NO	
Disponibilità al 31/12/1999 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	7,00	
Disponibilità al 31/12/2000 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	7,00	
Fabbisogno finanziario al 31/12/2000 per domande presentate e non ancora esaminate -Lit/mld):	-	
Stanziamenti previsti per l'anno 2001 -Lit/mld):	-	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	448,34	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nell'anno 2000):	448,34	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	-	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nell'anno 2000):	-	

(*) Automatico: nel caso di procedimenti che non prevedono un'attività istruttoria di carattere tecnico-economico-finanziario
 Valutativo: nel caso di procedimenti che prevedono una istruttoria ed una selezione delle iniziative
 Negoziale: nel caso di procedimenti che prevedono la definizione delle iniziative sulla base di una negoziazione

Legge 522/99 art. 4 - Industria Navalmecanica (Imprese)

Dati finanziari (Lit./mld)					
	Anno 1997	Anno 1998	Anno 1999	Anno 2000	Anni 95-2000
Stanziamenti	-	-	7,00	-	7,00
Impegni	-	-	-	-	-
Erogazioni	-	-	-	-	-

Distribuzione regionale delle domande di agevolazione (Nr. e Lit./mld)																
Regioni	Anno 1997				Anno 1998				Anno 1999				Anno 2000			
	Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate	
	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo
Piemonte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valle d'Aosta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trentino Alto Adige	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Veneto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,64	2	1,64
Friuli-Venezia-Giulia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	44,94	5	44,94
Liguria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	12,60	2	12,60
Emilia-Romagna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,77	1	1,77
Toscana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,41	2	4,41
Umbria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lazio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Centro-Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centro Nord					-	-	-	-	-	-	-	-	12	65,36	12	65,36
Abruzzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Molise	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puglia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Basilicata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calabria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sicilia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,22	1	1,22
Sardegna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Mezzogiorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mezzogiorno					-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,22	1	1,22
Regione non classificabile	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	66,58	13	66,58

Scheda di sintesi

Legge	522/99 art.6 - Industria Navalmecanica (Imprese)	
Amm.ne di riferimento	Ministero Trasporti	
Soggetto Attuatore	Ministero Trasporti	
Descrizione	Misure di sostegno all'Industria cantieristica ed armatoriale ed alla ricerca applicata al settore navale	
Finalità	Razionalizzazione di settore - <i>Dismissione/riduzione Capacità produttiva</i>	
Settore di attività	Industria manifatturiera	
Aree di intervento	Intero territorio nazionale	
Soggetti Beneficiari	Piccole imprese - Medie imprese - Grandi imprese	
Tipologia dell'agevolazione	Contributo in c/capitale	
Tipologia del procedimento (*)	Valutativo	
Investimenti/Spese agevolabili	Piani di Ristrutturazione degli apparati produttivi anche a mezzo di chiusure parziali o totali degli stabilimenti	
Cofinanziamento UE	NO	
Possibilità di presentare domande per l'anno 2001	SI	
Disponibilità al 31/12/1999 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	-	
Disponibilità al 31/12/2000 (Compresi gli eventuali residui e gli stanziamenti su esercizi futuri -Lit/mld)	2,00	
Fabbisogno finanziario al 31/12/2000 per domande presentate e non ancora esaminate -Lit/mld):	-	
Stanziamenti previsti per l'anno 2001 -Lit/mld):	-	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	-	
Investimenti agevolati previsti/realizzati (Riferiti alle domande approvate nell'anno 2000):	-	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nel periodo 1997-2000):	-	
Incremento occupazionale previsto/realizzato (Riferito alle domande approvate nell'anno 2000):	-	

(*) Automatico: nel caso di procedimenti che non prevedono un'attività istruttoria di carattere tecnico-economico-finanziario
 Valutativo: nel caso di procedimenti che prevedono una istruttoria ed una selezione delle iniziative
 Negoziabile: nel caso di procedimenti che prevedono la definizione delle iniziative sulla base di una negoziazione

Legge 522/99 art. 6 - Industria Navalmecanica (Imprese)

Dati finanziari (Lit./mld)				
	Anno 1997	Anno 1998	Anno 1999	Anno 2000
Stanziamenti	-	-	-	2,00
Impegni	-	-	-	-
Erogazioni	-	-	-	-

Distribuzione regionale delle domande di agevolazione (Nr. e Lit./mld)																
Regioni	Anno 1997				Anno 1998				Anno 1999				Anno 2000			
	Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate		Dom. presentate		Dom. approvate	
	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo	Num.	Importo
Piemonte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Valle d'Aosta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lombardia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trentino Alto Adige	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Veneto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Friuli-Venezia-Giulia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liguria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emilia-Romagna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Toscana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Umbria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lazio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Centro-Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Centro Nord	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abruzzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Molise	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campania	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puglia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Basilicata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Calabria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sicilia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sardegna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non Class. Mezzogiorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mezzogiorno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regione non classificabile	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Ministero delle Attività produttive

d'intesa con

Ministero dell'Economia e delle Finanze

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Relazione sugli interventi di sostegno
alle attività economiche e produttive

Gli incentivi automatici

Giugno 2001

Gli incentivi automatici: legge 341/95 e legge 266/97

Introduzione e principali conclusioni	pag. 319
Capitolo 1 Gli incentivi automatici alle imprese: legge 341/95 e legge 266/97	« 321
Par. 1.1 Finalità della legge e modalità di attuazione	« 321
Par. 1.2 Le novità introdotte dalla legge 266/97	« 322
Par. 1.3 I criteri di ammissibilità ai benefici della L. 341/95	« 323
Par. 1.4 L'operatività delle leggi di incentivazione automatica	« 327
Par. 1.5 L'operatività della legge 341/95	« 331
Par. 1.6 L'operatività della legge 266/97	« 332
Appendice statistica	« 335
Capitolo 2 La valutazione degli interventi tramite un'indagine di campo sulle imprese agevolate	« 381
Par. 2.1 Introduzione	« 381
Par. 2.2 Risultati dell'indagine	« 382
Appendice statistica	« 387
Appendice metodologica	« 397

Introduzione e principali conclusioni

Una parte significativa delle politiche di sostegno allo sviluppo economico regionale si basa sulla concessione di agevolazioni alle imprese per la promozione di nuovi investimenti. Tali agevolazioni possono essere di varia natura; solitamente vengono distinte all'interno delle seguenti due categorie: procedimenti di *tipo valutativo*, che valutano nel merito l'istanza prodotta dall'impresa per ottenere l'agevolazione, e quello di *tipo automatico*, nel quale tale valutazione nel merito è assente. In quest'ultima tipologia l'accesso alle agevolazioni è pertanto esclusivamente subordinato alla *verifica formale* degli atti e documenti, individuati dalla normativa come elementi necessari per la legittima fruizione dei benefici. La scelta degli obiettivi pubblici da perseguire è pertanto fatta a monte, nella fase d'individuazione dei criteri di ammissibilità e non all'atto della valutazione dei singoli progetti.

Il vantaggio principale dello strumento di agevolazione automatico consiste nell'annullamento dei tempi e costi di istruttoria per le imprese. Spesso però il contributo ricevuto è modesto, in quanto risente della scelta di concedere l'agevolazione a tutte le imprese che ne fanno richiesta all'interno di un dato stanziamento. Di conseguenza la sua addizionalità, ovvero la capacità di attivare investimenti che in assenza del contributo non sarebbero stati posti in essere, può essere molto limitata.

L'esperienza di incentivi automatici è in Italia legata principalmente agli aiuti erogati dalla L. 341/95 (nelle aree depresse) e dalla L. 266/97 (sull'intero territorio nazionale per le PMI). Nel primo capitolo del lavoro si illustrano i risultati principali in termini di agevolazione concessa e investimenti attivati attraverso tali incentivi. Nel complesso, le due leggi hanno agevolato oltre 23.000 progetti, di cui l'85 per cento realizzato da imprese di piccola dimensione, pari a circa 10.000 miliardi di investimenti. L'ammontare complessivo di agevolazioni è stato pari a 1.533 miliardi, con una incidenza media per progetto del 15 per cento. Per area l'incidenza è stata del 33 per cento al Mezzogiorno, 10 per cento al Centro e 8 per cento nelle regioni settentrionali.

La valutazione a posteriori degli effetti degli incentivi automatici sulle imprese beneficiarie si è basata su un'indagine di campo tramite questionario. L'obiettivo è di descrivere un quadro, il più possibile completo, dell'impatto dei due provvedimenti sulle imprese beneficiarie, di valutarne l'efficacia e l'eventuale carattere addizionale sul livello degli investimenti. Una importante novità

introdotta dal meccanismo di erogazione dell'agevolazione riguarda il deciso sfoltimento delle pratiche burocratiche, in special modo per ciò che riguarda l'erogazione del contributo. Di qui la necessità di valutare sia la misura del gradimento da parte delle imprese di un meccanismo innovativo, sia le motivazioni che hanno orientato le imprese verso l'incentivo automatico piuttosto che verso altre forme di incentivazione; si ricordi infatti che il ricorso alla legge 266 o alla 341 è incompatibile con altre forme di contributi pubblici.

L'indagine è stata effettuata su un campione di 1.200 imprese che hanno beneficiato degli incentivi, tramite un questionario telefonico messo a punto per rilevare il gradimento dei provvedimenti e l'eventuale carattere di addizionalità dell'intervento.

L'indagine ha evidenziato principalmente tre elementi preponderanti: in primo luogo un elevato gradimento da parte delle imprese sia delle innovazioni relative ai meccanismi di domanda, notevolmente sfoltite nell'aspetto burocratico rispetto ad altri strumenti di incentivazione, sia dell'introduzione del bonus fiscale quale strumento di erogazione del contributo. Oltre il 60 % delle imprese ha scelto uno dei due provvedimenti in esame in virtù delle modalità di fruizione del contributo; il 53 % ha dichiarato di apprezzare, tra l'altro, la semplicità delle procedure.

In secondo luogo, dall'indagine risulta che oltre il 75 % delle imprese intervistate ha conseguito in maniera completa o significativa gli obiettivi del progetto agevolato. Il dato risulta inoltre significativamente correlato con il livello del contributo erogato (supera l'83 % per le imprese che hanno ricevuto un contributo superiore ai 50 milioni).

L'ulteriore elemento messo in luce dall'indagine riguarda la ridotta addizionalità dell'agevolazione concessa: poco meno del 10 % delle imprese giudica determinante o significativa la presenza del contributo nel progetto agevolato. Il dato sconta il basso livello assoluto del contributo: i dati mostrano infatti un effetto addizionale crescente del contributo al crescere sia dell'importo del contributo stesso, sia della quota di investimento agevolato. L'effetto appare confermato, infine, dall'elevato effetto addizionale registrato per le imprese che hanno fruito di un'agevolazione superiore ai 50 milioni.