

## COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

**Prospetto n.2** **GESTIONE DI PARTE CORRENTE - COMPETENZA - ENTRATE** (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % del totale
	Accertamenti	Incidenza % sul totale	Riscossioni	Tasso di realizzazione	Accertamenti	Incidenza % sul totale	Riscossioni	Tasso di realizzazione	
	(a)		(b)	(b/a)	(c)		(d)	(d/c)	
ICI (Cat. 1 Imposte)	1.115,4	43,7	475,6	42,6	1.335,0	51,3	588,4	44,1	19,7
TARSU (Cat. 2 Tasse)	1.089,0	42,6	570,7	52,4	872,7	33,6	167,6	19,2	-19,9
<b>TOTALE TITOLO I</b>	<b>2.554,0</b>	<b>100,0</b>	<b>1.349,5</b>	<b>52,8</b>	<b>2.600,1</b>	<b>100,0</b>	<b>1.089,8</b>	<b>41,9</b>	<b>1,8</b>

**Prospetto n.3** **GESTIONE DI PARTE CORRENTE - CASSA - ENTRATE** (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % del totale
	Riscossioni c/residui	Riscossioni c/competenza	Totale riscossioni	Incidenza % sul totale	Riscossioni c/residui	Riscossioni c/competenza	Totale riscossioni	Incidenza % sul totale	
	(a)	(b)	(c)		(d)	(e)	(f)	(f/c)	
ICI (Cat. 1 Imposte)	484,9	475,6	960,5	38,94	520,2	588,4	1.108,6	63,63	15,4
TARSU (Cat. 2 Tasse)	609,3	570,7	1.180,0	47,84	74,8	167,6	242,4	13,91	-79,5
<b>TOTALE TITOLO I</b>	<b>1.117,2</b>	<b>1.349,5</b>	<b>2.466,7</b>	<b>100,00</b>	<b>652,5</b>	<b>1.089,8</b>	<b>1.742,3</b>	<b>100,00</b>	<b>-29,4</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.4 GESTIONE DI PARTE CORRENTE - COMPETENZA - SPESE - ANALISI PER FUNZIONI (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % 1999/1998 (c/a)
	Impegni	Incidenza % sul totale	Pagamenti	Tasso di realizzazione	Impegni	Incidenza % sul totale	Pagamenti	Tasso di realizzazione	
	(a)		(b)	(b/a)	(c)		(d)	(d/c)	
01) Funzioni generali di amministrazione, di gestione e di controllo	1.982,1	39,6	1.108,4	55,9	2.229,7	40,9	1.751,7	78,6	12,5
02) Funzioni relative alla giustizia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
03) Funzioni di polizia locale	332,4	6,6	307,3	92,4	319,4	5,9	313,4	98,1	-3,9
04) Funzioni di istruzione pubblica	690,8	13,8	493,7	71,5	758,8	13,9	513,5	67,7	9,8
05) Funzioni relative alla cultura ed ai beni culturali	23,1	0,5	8,3	35,9	17,7	0,3	5,2	29,4	-23,4
06) Funzioni nel settore sportivo e ricreativo	77,3	1,5	62,7	81,1	91,4	1,7	78,0	85,3	18,2
07) Funzioni nel campo turistico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
08) Funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti	270,9	5,4	213,0	78,6	244,4	4,5	217,3	88,9	-9,8
09) Funzioni riguardanti la gestione del territorio e dell'ambiente	1.158,8	23,2	573,9	49,5	1.270,8	23,3	643,6	50,6	9,7
10) Funzioni nel settore sociale	467,2	9,3	302,5	64,7	518,9	9,5	319,4	61,6	11,1
11) Funzioni nel campo dello sviluppo economico	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,1	3,3	103,1	pnc
12) Funzioni relative a servizi produttivi	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTALE TITOLO I SPESE CORRENTI</b>	<b>5.002,6</b>	<b>100,0</b>	<b>3.069,8</b>	<b>61,4</b>	<b>5.454,3</b>	<b>100,0</b>	<b>3.845,4</b>	<b>70,5</b>	<b>9,0</b>

Prospetto n.5 **GESTIONE DI PARTE CORRENTE - COMPETENZA - SPESE - ANALISI PER INTERVENTI** (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % 1999/1998 (c/a)
	Impegni	Incidenza % sul totale	Pagamenti	Tasso di realizzazione	Impegni	Incidenza % sul totale	Pagamenti	Tasso di realizzazione	
	(a)		(b)	(b/a)	(c)		(d)	(d/c)	
01) Personale	1.173,0	23,4	1.106,1	94,3	1.282,9	23,5	1.230,3	95,9	9,4
02) Acquisto di beni di consumo e/o di materie prime	160,8	3,2	59,7	37,1	171,5	3,1	133,0	77,6	6,7
03) Prestazioni di servizi	2.647,8	52,9	1.201,3	45,4	3.163,1	58,0	1.786,1	56,5	19,5
04) Utilizzo di beni di terzi	63,4	1,3	58,7	92,6	54,9	1,0	54,0	98,4	-13,4
05) Trasferimenti	420,0	8,4	110,2	26,2	272,7	5,0	164,6	60,4	-35,1
06) Interessi passivi ed oneri finanziari diversi	432,4	8,6	432,4	100,0	378,9	6,9	378,9	100,0	-12,4
07) Imposte e tasse	90,7	1,8	89,7	98,9	120,1	2,2	98,6	82,1	32,4
08) Oneri straordinari della gestione corrente	14,5	0,3	11,7	80,7	10,2	0,2	0,0	0,0	-29,7
09) Ammortamenti di esercizio	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTALE TITOLO I SPESE CORRENTI</b>	<b>5.002,6</b>	<b>100,0</b>	<b>3.069,8</b>	<b>61,4</b>	<b>5.454,3</b>	<b>100,0</b>	<b>3.845,5</b>	<b>70,5</b>	<b>9,0</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.6 GESTIONE DI PARTE CORRENTE - RESIDUI - ENTRATE E SPESE (in milioni di lire)

	1998							1999						
	AI 31.12.97	Riaccertati reimpegnati	Var. %	Riscossi pagati	Tasso di smaltimento	AI 31.12.98	Variazioni % 1998/1997	Riaccertati reimpegnati	Var. %	Riscossi pagati	Tasso di smaltimento	AI 31.12.99	Variazioni % 1999/1998	
	(a)	(b)	(b/a)	(c)	(c/b)	(d)	(d/a)	(e)	(e/d)	(f)	(f/e)	(g)	(g/d)	
Residui attivi derivanti da:														
Entrate tributarie Tit.I	1.132,7	1.132,7	0,0	1.117,2	98,6	1.220,0	7,7	1.052,6	-13,7	652,5	62,0	1.910,4	56,6	
Entrate per trasferimenti Tit.II	49,3	27,5	-44,2	27,5	100,0	65,8	33,5	63,2	-4,0	41,4	65,5	134,9	105,0	
Entrate extratributarie Tit.III	365,5	363,2	-0,6	306,7	84,4	679,8	86,0	537,8	-20,9	433,5	80,6	687,7	1,2	
<b>TOTALE RESIDUI ATTIVI</b>	<b>1.547,5</b>	<b>1.523,4</b>	<b>-1,6</b>	<b>1.451,4</b>	<b>95,3</b>	<b>1.965,6</b>	<b>27,0</b>	<b>1.653,6</b>	<b>-15,9</b>	<b>1.127,4</b>	<b>68,2</b>	<b>2.733,0</b>	<b>39,0</b>	
Residui passivi derivanti da:														
Spese correnti Tit.I	1.641,5	1.568,2	-4,5	1.439,0	91,8	2.062,0	25,6	1.939,9	-5,9	1.545,1	79,6	2.003,7	-2,8	
<b>TOTALE RESIDUI PASSIVI</b>	<b>1.641,5</b>	<b>1.568,2</b>	<b>-4,5</b>	<b>1.439,0</b>	<b>91,8</b>	<b>2.062,0</b>	<b>25,6</b>	<b>1.939,9</b>	<b>-5,9</b>	<b>1.545,1</b>	<b>79,6</b>	<b>2.003,7</b>	<b>-2,8</b>	

Prospetto n.7 GESTIONE DI PARTE CORRENTE - RESIDUI - ENTRATE (in milioni di lire)

	1998							1999						
	AI 31.12.97	Riaccertati	Var. %	Riscossi	Tasso di smaltimento	AI 31.12.98	Variazioni % 1998/1997	Riaccertati	Var. %	Riscossi	Tasso di smaltimento	AI 31.12.99	Variazioni % 1999/1998	
	(a)	(b)	(b/a)	(c)	(c/b)	(d)	(d/a)	(e)	(e/d)	(f)	(f/e)	(g)	(g/d)	
ICI (Cat.1 Imposte)	484,9	484,9	0,0	484,9	100,0	639,8	31,9	640,2	0,1	520,2	81,3	866,6	35,4	
TARSU (Cat.2 Tasse)	609,3	609,3	0,0	609,3	100,0	518,1	-15,0	348,5	-32,7	74,8	21,5	978,7	88,9	
<b>TOTALE TITOLO I</b>	<b>1.132,7</b>	<b>1.132,7</b>	<b>0,0</b>	<b>117,2</b>	<b>10,3</b>	<b>1.220,0</b>	<b>7,7</b>	<b>1.052,6</b>	<b>-13,7</b>	<b>652,5</b>	<b>62,0</b>	<b>1.910,4</b>	<b>56,6</b>	

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.8

GESTIONE DI PARTE CORRENTE - CASSA - ENTRATE

(in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % del totale (f/c)
	Riscossioni c/residui	Riscossioni c/competenza	Totale riscossioni	Incidenza % sul totale	Riscossioni c/residui	Riscossioni c/competenza	Totale riscossioni	Incidenza % sul totale	
	(a)	(b)	(c)		(d)	(e)	(f)		
Cat. 1 Imposte	496,4	550,6	1.047,0	22,5	542,0	669,5	1.211,5	29,3	15,7
Cat. 2 Tasse	610,8	624,0	1.234,8	26,5	79,3	167,8	247,1	6,0	-80,0
Cat. 3 Tributi speciali	10,0	174,9	184,9	4,0	31,1	252,5	283,6	6,9	53,4
<b>TOTALE TITOLO I</b>	<b>1.117,2</b>	<b>1.349,5</b>	<b>2.466,7</b>	<b>53,0</b>	<b>652,4</b>	<b>1.089,8</b>	<b>1.742,2</b>	<b>42,1</b>	<b>-29,4</b>
Cat. 1 Contributi e trasferimenti correnti dallo Stato	0,0	1.128,9	1.128,9	24,3	24,7	1.134,4	1.159,1	28,0	2,7
Cat. 2 Contributi e trasferimenti correnti dalla Regione	27,5	57,8	85,3	1,8	16,7	15,5	32,2	0,8	-62,3
Cat. 3 Contributi e trasferimenti correnti dalla Regione per funzioni delegate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cat. 4 Contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari ed internazionali	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cat. 5 Contributi e trasferimenti correnti da altri enti del settore pubblico	0,0	1,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0
<b>TOTALE TITOLO II</b>	<b>27,5</b>	<b>1.187,9</b>	<b>1.215,4</b>	<b>26,1</b>	<b>41,4</b>	<b>1.149,9</b>	<b>1.191,3</b>	<b>28,8</b>	<b>-2,0</b>
Cat. 1 Proventi dei servizi pubblici	218,0	279,6	497,6	10,7	206,6	280,5	487,1	11,8	-2,1
Cat. 2 Proventi dei beni dell'ente	8,9	5,4	14,3	0,3	1,9	0,5	2,4	0,1	-83,2
Cat. 3 Interessi su anticipazioni o crediti	0,0	58,0	58,0	1,2	4,2	16,1	20,3	0,5	-65,0
Cat. 4 Utili netti delle aziende speciali e partecipate, dividendi di società	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cat. 5 Proventi diversi	79,8	321,3	401,1	8,6	220,9	469,6	690,5	16,7	72,2
<b>TOTALE TITOLO III</b>	<b>306,7</b>	<b>664,3</b>	<b>971,0</b>	<b>20,9</b>	<b>433,6</b>	<b>766,7</b>	<b>1.200,3</b>	<b>29,0</b>	<b>23,6</b>
<b>TOTALE ENTRATE CORRENTI</b>	<b>1.451,4</b>	<b>3.201,7</b>	<b>4.653,1</b>	<b>100,0</b>	<b>1.127,4</b>	<b>3.006,4</b>	<b>4.133,8</b>	<b>100,0</b>	<b>-11,2</b>

Prospetto n.9 GESTIONE DI PARTE CORRENTE - CASSA - SPESE - ANALISI PER INTERVENTI (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % del totale (f/c)
	Pagamenti c/residui	Pagamenti c/competenza	Totale pagamenti	Incidenza % sul totale	Pagamenti c/residui	Pagamenti c/competenza	Totale pagamenti	Incidenza % sul totale	
	(a)	(b)	(c)		(d)	(e)	(f)		
01) Personale	19,5	1.106,1	1.125,6	25,0	32,4	1.230,3	1.262,6	23,4	12,2
02) Acquisto di beni di consumo e/o di materie prime	216,7	59,7	276,4	6,1	74,0	133,0	207,0	3,8	-25,1
03) Prestazioni di servizi	974,3	1.201,3	2.175,6	48,3	1.191,3	1.786,1	2.977,4	55,2	36,9
04) Utilizzo di beni di terzi	20,0	58,7	78,7	1,7	4,7	54,0	58,7	1,1	-25,4
05) Trasferimenti	193,1	110,2	303,3	6,7	242,5	164,6	407,1	7,6	34,2
06) Interessi passivi ed oneri finanziari diversi	9,1	432,4	441,5	9,8	0,0	378,9	378,9	7,0	-14,2
07) Imposte e tasse	6,2	89,7	95,9	2,1	0,1	98,6	98,7	1,8	2,9
08) Oneri straordinari della gestione corrente	0,0	11,7	11,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	-100,0
09) Ammortamenti di esercizio	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTALE TITOLO I SPESE CORRENTI</b>	<b>1.438,9</b>	<b>3.069,8</b>	<b>4.508,7</b>	<b>100,0</b>	<b>1.545,0</b>	<b>3.845,5</b>	<b>5.390,5</b>	<b>100,0</b>	<b>19,6</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.10 EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO 1998 (in milioni di lire)

		Accertamenti o impegni c/competenza	Riscossioni o pagamenti c/competenza	Riscossioni o pagamenti c/residui	Totale riscossioni o pagamenti
Entrate titoli I - II - III	(+)	5.095,3	3.201,6	1.451,3	4.652,9
Quote oneri di urbanizzazione	(+)	384,4	384,4	0,0	384,4
Mutui per debiti fuori bilancio	(+)	301,3	301,3	0,0	301,3
Spese correnti titolo I	(-)	5.002,6	3.069,8	1.438,9	4.508,7
Quote di capitale dei mutui in estinzione	(-)	231,8	231,3	0,0	231,3
<b>EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO</b>		<b>546,6</b>	<b>586,2</b>	<b>12,4</b>	<b>598,6</b>

Prospetto n.11 EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO 1999 (in milioni di lire)

		Accertamenti o impegni c/competenza	Riscossioni o pagamenti c/competenza	Riscossioni o pagamenti c/residui	Totale riscossioni o pagamenti
Entrate titoli I - II - III	(+)	5.213,1	3.006,4	1.127,3	4.133,7
Quote oneri di urbanizzazione	(+)	449,0	449,0	0,0	449,0
Mutui per debiti fuori bilancio	(+)	0,0	0,0	0,0	0,0
Spese correnti titolo I	(-)	5.454,3	3.845,4	1.545,0	5.390,4
Quote di capitale dei mutui in estinzione	(-)	288,0	288,0	0,0	288,0
<b>EQUILIBRIO ECONOMICO E FINANZIARIO</b>		<b>-80,2</b>	<b>-678,0</b>	<b>-417,7</b>	<b>-1.095,7</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.12 GESTIONE DEGLI INVESTIMENTI - COMPETENZA - ENTRATE (in milioni di lire)

	1998			1999			Variazioni % 1999/1998 (c/a)
	Accertamenti	Riscossioni	Tasso di realizzazione	Accertamenti	Riscossioni	Tasso di realizzazione	
	(a)	(b)	(b/a)	(c)	(d)	(d/c)	
<b>TITOLO IV</b>							
Cat.1 - Alienazione di beni patrimoniali	0,0	0,0	0,0	1.491,0	1.491,0	100,0	pnc
Cat.2 - Trasferimenti di capitale dallo Stato	30,4	30,4	100,0	32,9	32,9	100,0	8,2
Cat.3 - Trasferimenti di capitale dalla Regione	13,0	13,0	100,0	0,0	0,0	0,0	-100,0
Cat.4 - Trasferimenti di capitale da altri enti del settore pubblico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cat.5 -Trasferimenti di capitale da altri soggetti	1.051,0	984,7	93,7	868,1	868,1	100,0	-17,4
<b>TITOLO V</b>							
Cat.2 - Finanziamenti a breve termine	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cat.3 - Assunzione di mutui e prestiti	418,3	301,3	72,0	800,0	200,0	25,0	91,3
Cat.4 - Emissione di prestiti obbligazionari	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTALE ENTRATE PER INVESTIMENTI</b>	<b>1.512,7</b>	<b>1.329,4</b>	<b>87,9</b>	<b>3.192,0</b>	<b>2.592,0</b>	<b>81,2</b>	<b>111,0</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.13 GESTIONE DEGLI INVESTIMENTI - COMPETENZA - SPESE - ANALISI PER INTERVENTI (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % 1999/1998 (c/a)
	Impegni	Incidenza % sul totale	Pagamenti	Tasso di realizzazione	Impegni	Incidenza % sul totale	Pagamenti	Tasso di realizzazione	
	(a)		(b)	(b/a)	(c)		(d)	(d/c)	
01) Acquisizione di beni immobili	482,4	41,9	33,9	7,0	2.471,3	92,9	330,2	13,4	412,3
02) Espropri e servitù onerose	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
03) Acquisto di beni specifici per realizzazioni in economia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04) Utilizzo di beni di terzi per realizzazioni in economia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
05) Acquisizione di beni mobili, macchine ed attrezzature tecnico-scientifiche	246,6	21,4	55,5	22,5	107,0	4,0	58,8	55,0	-56,6
06) Incarichi professionali esterni	102,8	8,9	6,0	5,8	58,1	2,2	12,6	21,7	-43,5
07) Trasferimenti di capitale	318,3	27,7	144,5	45,4	24,7	0,9	0,0	0,0	-92,2
08) Partecipazioni azionarie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
09) Conferimenti di capitale	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10) Concessioni di crediti ed anticipazioni	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTALE TITOLO II SPESE IN CONTO CAPITALE</b>	<b>1.150,1</b>	<b>100,0</b>	<b>239,9</b>	<b>20,9</b>	<b>2.661,1</b>	<b>100,0</b>	<b>401,6</b>	<b>15,1</b>	<b>131,4</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.14

GESTIONE DEGLI INVESTIMENTI - RESIDUI - ENTRATE E SPESE

(in milioni di lire)

	1998							1999						
	Al 31.12.97	Riaccertati reimpegnati	Var. %	Riscossi pagati	Tasso di smaltimento	Al 31.12.98	Variazioni % 1998/1997	Riaccertati reimpegnati	Var. %	Riscossi pagati	Tasso di smaltimento	Al 31.12.99	Variazioni % 1999/1998	
	(a)	(b)	(b/a)	(c)	(c/b)	(d)	(d/a)	(e)	(e/d)	(f)	(f/e)	(g)	(g/d)	
Residui attivi derivanti da:														
<b>TITOLO IV</b>														
Cat.1- Alienazione di beni patrimoniali	872,9	872,9	0,0	262,2	30,0	610,7	-30,0	140,9	-76,9	77,1	54,7	63,8	-89,6	
Cat.2 - Trasferimenti di capitale dallo Stato	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Cat.3 - Trasferimenti di capitale dalla Regione	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Cat.4 - Trasferimenti di capitale da altri enti del settore pubblico	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Cat.5 - Trasferimenti di capitale da altri soggetti	2.432,4	2.432,4	0,0	0,0	0,0	2.432,4	0,0	66,3	-97,3	0,0	0,0	66,3	-97,3	
<b>TITOLO V</b>														
Cat.2 - Finanziamenti a breve termine	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Cat.3 - Assunzione di mutui e prestiti	3.061,5	3.061,5	0,0	2.103,9	68,7	1.074,6	-64,9	1.074,6	0,0	131,0	12,2	1.543,6	43,6	
Cat.4 - Emissione di prestiti obbligazionari	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
<b>TOTALE RESIDUI ATTIVI</b>	<b>6.366,8</b>	<b>6.366,8</b>	<b>0,0</b>	<b>2.366,1</b>	<b>37,2</b>	<b>4.117,7</b>	<b>-35,3</b>	<b>1.281,8</b>	<b>-68,9</b>	<b>208,1</b>	<b>16,2</b>	<b>1.673,7</b>	<b>-59,4</b>	
Residui passivi derivanti da:														
Spese c/capitale Titolo II	8.457,4	8.457,4	0,0	2.159,1	25,5	7.208,4	-14,8	2.159,9	-70,0	868,0	40,2	3.551,4	-50,7	
<b>TOTALE RESIDUI PASSIVI</b>	<b>8.457,4</b>	<b>8.457,4</b>	<b>0,0</b>	<b>2.159,1</b>	<b>25,5</b>	<b>7.208,4</b>	<b>-14,8</b>	<b>2.159,9</b>	<b>-70,0</b>	<b>868,0</b>	<b>40,2</b>	<b>3.551,4</b>	<b>-50,7</b>	

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.15 GESTIONE DEGLI INVESTIMENTI - CASSA - SPESE - ANALISI PER INTERVENTI (in milioni di lire)

	1998				1999				Variazioni % del totale (f/c)
	Pagamenti c/residui	Pagamenti c/competenza	Totale pagamenti	Incidenza % sul totale	Pagamenti in conto residui	Pagamenti c/competenza	Totale pagamenti	Incidenza % sul totale	
	(a)	(b)	(c)		d	(e)	(f)		
01) Acquisizione di beni immobili	2.028,7	33,9	2.062,6	86,0	500,0	330,2	830,2	65,4	-59,7
02) Espropri e servitù onerose	0,0	0,0	0,0	0,0	31,3	0,0	31,3	2,5	pnc
03) Acquisto di beni specifici per realizzazioni in economia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04) Utilizzo di beni di terzi per realizzazioni in economia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
05) Acquisizione di beni mobili, macchine ed attrezzature tecnico-scientifiche	0,0	55,5	55,5	2,3	167,0	58,8	225,8	17,8	306,8
06) Incarichi professionali esterni	12,5	6,0	18,5	0,8	71,9	12,6	84,5	6,7	356,8
07) Trasferimenti di capitale	117,9	144,5	262,4	10,9	97,8	0,0	97,8	7,7	-62,7
08) Partecipazioni azionarie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
09) Conferimenti di capitale	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10) Concessioni di crediti ed anticipazioni	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>TOTALE TITOLO II SPESE IN CONTO CAPITALE</b>	<b>2.159,1</b>	<b>239,9</b>	<b>2.399,0</b>	<b>100,0</b>	<b>868,0</b>	<b>401,6</b>	<b>1.269,6</b>	<b>100,0</b>	<b>-47,1</b>

COMUNE DI ZELO BUON PERSICO (LO)

Prospetto n.16 QUADRO RIASSUNTIVO DELLA GESTIONE FINANZIARIA 1998 (in milioni di lire)

	GESTIONE		
	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
FONDO DI CASSA AL 1° GENNAIO			0,0
RISCOSSIONI	3.984,2	4.872,0	8.856,2
PAGAMENTI	4.481,7	3.892,2	8.373,9
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE			482,3
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre			0,0
DIFFERENZA			482,3
RESIDUI ATTIVI	6.672,9	2.089,7	8.762,6
RESIDUI PASSIVI	6.596,0	2.846,1	9.442,1
DISAVANZO			-197,2

Prospetto n.17 QUADRO RIASSUNTIVO DELLA GESTIONE FINANZIARIA 1999 (in milioni di lire)

	GESTIONE		
	RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
FONDO DI CASSA AL 1° GENNAIO			482,3
RISCOSSIONI	1.345,8	6.096,8	7.442,6
PAGAMENTI	2.413,5	5.006,1	7.419,6
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE			505,3
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre			0,0
DIFFERENZA			505,3
RESIDUI ATTIVI	1.745,5	2.821,8	4.567,3
RESIDUI PASSIVI	1.853,7	3.910,9	5.764,6
DISAVANZO			-692,0

### 3.3 Considerazioni finali sulle gestioni in disavanzo

L'esame delle gestioni degli enti che hanno chiuso gli esercizi 1998 e 1999 con un disavanzo di amministrazione e che erano tenuti ad effettuare interventi tesi ad incrementare le entrate ed a ridurre le spese, ha messo in evidenza fenomeni che si ritiene di dover segnalare ed ha consentito di mettere a raffronto realtà gestionali diverse per operare comparazioni utilizzando lo strumento degli indicatori finanziari.

#### Le entrate proprie

Nelle entrate tributarie in termini di accertamenti si rileva una forte divaricazione degli andamenti nel biennio 1998-1999. I comuni di Castel S. Giovanni (PC) e di Marano Principato (CS) fanno registrare un decremento degli accertamenti delle entrate tributarie tra l'11% ed il 12% al quale corrisponde per il primo comune una riduzione dell'8% degli accertamenti dell'ICI ed una stabilità degli accertamenti della TARSU e per il secondo una più rilevante riduzione dell'ICI, pari al 25%, in parte compensata da un incremento della TARSU del 10%. Il decremento delle entrate tributarie del comune di Modica è meno rilevante (-5%), ma di segno negativo sono anche gli andamenti dell'ICI (-7%) e della TARSU (-9%).

Di contro incrementi molto consistenti si registrano nelle entrate tributarie in particolare nei comuni di Vasto (CH) e di Soverato (CZ) rispettivamente con il 44% ed il 41% e con una crescita delle due entrate di maggior peso, l'ICI e la TARSU, che vede privilegiare la tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani con aumenti rispettivamente del 58% e del 101%. I comuni di Bosco Chiesanuova (VR), di Portomaggiore (FE), di Castell'Umberto (ME) e di Anacapri (NA) mostrano aumenti dal 15% al 26% ai quali corrispondono incrementi nelle due voci principali sopraindicate ad eccezione di una riduzione della TARSU del 3% rilevata nel comune di Bosco Chiesanuova (VR).

Gli accertamenti dell'ICI per abitante presentano un valore medio nei 14 comuni presi in considerazione pari a 349.000 lire. Punte massime sono state registrate nei comuni di Bosco Chiesanuova con 920.000 lire, Piombino con 572.000 lire, Portomaggiore con 452.000 lire ed Anacapri con 437.000 lire. Per quanto concerne la TARSU il dato medio rilevato è pari a 146.000 lire per abitante e i valori più elevati si registrano nei comuni di Anacapri con 221.000 lire, Soverato con 192.000 lire, Portomaggiore con 183.000 lire e Zelo Buon Persico con 181.000 lire.

Il tasso di realizzazione determinato dall'incidenza delle riscossioni in conto competenza rispetto agli accertamenti presenta per l'ICI un valore medio pari al 61,2% con percentuali di gran lunga inferiori nei comuni di Castell'Umberto con il 39,7%, di Zelo Buon Persico con il 44,1% e di Marano Principato con il 48,7%. Per la TARSU la percentuale media di realizzazione è pari al 42,8% e cinque comuni (Piombino, Soverato, Marano Principato, Castell'Umberto e Modica) presentano riscossioni in conto competenza uguali a zero a fronte di tassi molto elevati registrati nei comuni di Bosco Chiesanuova con il 95,9%, Vasto con l'88,8% e Casola in Lunigiana con l'87,5%. La maggiore o minore realizzazione delle riscossioni non è legata alle dimensioni degli enti che appartengono a classi demografiche diverse.

Per il titolo III riguardante le entrate extra - tributarie variazioni negative in termini di accertamenti si rilevano nei comuni di Vasto con una riduzione del 23%, di Piombino con il 7,7% e di Soverato con il 6,3%.

L'analisi dei dati riguardanti i proventi dei servizi pubblici, che costituiscono la categoria di maggior rilievo del titolo, conferma le diminuzioni degli accertamenti nei comuni di Vasto e di Piombino (rispettivamente il 24% ed il 12%), e si aggiunge il comune di Castel San Giovanni con una riduzione del 2,7%. I tassi di realizzazione più bassi si registrano nei comuni di Marano Principato con il 7,5%, di Castell'Umberto con il 21,2% e di Casola in Lunigiana con il 27,8%, mentre tassi del 90,6% e dell'84% si rilevano nei comuni di Bosco Chiesanuova e Pontremoli.

In termini di autonomia finanziaria (incidenza delle entrate dei titoli I e III sulle entrate correnti), i valori più bassi si rilevano negli enti della Sicilia (Castell'Umberto e Modica) con il 28,9% ed il 30,8% per la forte presenza dei trasferimenti regionali; negli altri dodici comuni le

percentuali più contenute si registrano negli enti di minori dimensioni con popolazione inferiore a 3000 abitanti: 47,5% nel comune di Rosello, 50,9% nel comune di Marano Principato e 54,1% per Casola in Lunigiana; ad essi si aggiunge il comune di Pontremoli della V classe con il 53,8%. La situazione si ripropone in termini di autonomia tributaria (entrate tributarie su entrate correnti) con valori nei due comuni della Sicilia del 14,1% per Castell'Umberto e del 20,5% per Modica; negli altri comuni sopraindicati le incidenze sono del 22% per Marano Principato e Rosello e del 35% per Casola in Lunigiana.

La gestione dei residui dell'imposta comunale sugli immobili ha evidenziato rilevanti incrementi nei comuni di Zelo Buon Persico e di Castell'Umberto (rispettivamente il 35,4% ed il 54,7%) al quale si accompagna un accumulo dei residui che alla fine del 1999 rappresentano il 64,9% ed il 60,3% degli accertamenti in conto competenza.

Per la tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani gli incrementi sono ancora più accentuati in sei comuni e per cinque di essi sono collegati ad un volume dei residui alla fine del 1999 notevolmente superiore agli accertamenti in conto competenza, mettendo in risalto una scarsa attenzione alla realizzazione delle riscossioni. I comuni interessati a quest'ultimo fenomeno sono: Modica, Castell'Umberto, Marano Principato, Soverato, Piombino e Zelo Buon Persico. Analoga situazione si registra per le entrate extra - tributarie in cui l'accumulo dei residui a fine esercizio 1999 è ancora più marcato rappresentando tre volte gli accertamenti in conto competenza nel comune di Soverato e quasi due volte gli accertamenti nei comuni di Pontremoli, Piombino e Modica.

Gli accertamenti delle entrate tributarie hanno subito nel biennio 1998-1999 un incremento del 54,6% nell'amministrazione provinciale di Trieste, mentre si è registrata una flessione negli accertamenti dei proventi dei beni del 51,2%. I residui delle entrate extra - tributarie al 31 dicembre 1999 superano di oltre un terzo gli accertamenti in conto competenza. L'autonomia finanziaria in termini di accertamenti cresce dal 28,6% al 33,6% e l'autonomia tributaria dal 20,2% al 27,7%.

#### **Le spese correnti ed in conto capitale**

Rilevanti incrementi della spesa corrente in termini di impegni si registrano nei comuni di minori dimensioni (Rosello con il 26,5% e Marano Principato con il 17,9%), e ad essi si accompagna una rigidità della spesa (incidenza degli impegni per il personale e per l'indebitamento patrimoniale sugli impegni di parte corrente) elevata (rispettivamente il 59,6% nel comune di Rosello e il 63,3% nel comune di Marano Principato); percentuali di rigidità della spesa dello stesso livello si riscontrano anche nei comuni di Modica con il 63,9% e di Castell'Umberto con il 60,4%, mentre nei comuni di Casola in Lunigiana con una percentuale del 71,2% e di Pontremoli con il 67% sono ancora più ridotte le possibilità di manovra finanziaria.

Per una valutazione dell'entità delle spese necessarie per il funzionamento dell'apparato istituzionale dell'ente è stata calcolata l'incidenza delle spese di competenza relative alle funzioni generali di amministrazione, gestione e controllo sul totale della spesa corrente. Si è rilevato che, rispetto ad un valore medio per i 14 comuni esaminati del 35,2%, il comune di Castell'Umberto riserva alla tipologia di spesa sopra considerata quasi la metà della spesa corrente e incidenze superiori al 40% si riscontrano nei comuni di Bosco Chiesanuova con il 42,9%, di Marano Principato con il 42,6% e di Zelo Buon Persico con il 40,9%.

Una voce di spesa corrente rilevante e difficilmente comprimibile è quella per il personale. I comuni che presentano i maggiori incrementi degli impegni sono nell'ordine: Marano Principato con il 12,8%, Bosco Chiesanuova con il 10,7%, Zelo Buon Persico con il 9,4% e Rosello con il 7,9%, mentre quelli in cui l'incidenza delle spese per il personale sulle spese correnti è più elevata, rispetto ad un valore medio per i comuni esaminati del 40,6%, sono Modica con il 56,5%, Marano Principato con il 54,7%, Castell'Umberto con il 53,3% e Anacapri con il 47,9%. Utilizzando il parametro della popolazione ISTAT al 31 dicembre 1999 è stato calcolato il rapporto tra il personale a tempo indeterminato in servizio e la popolazione. Rispetto al comune di Zelo Buon Persico in cui il rapporto è di un dipendente ogni 200 abitanti,

il comune di Castell'Umberto ha un dipendente ogni 56 abitanti ed i comuni di Modica, Rosello ed Anacapri presentano un rapporto da 1/70 a 1/74 abitanti evidenziando, se raffrontati ai parametri stabiliti dal legislatore per gli enti in stato di dissesto (da un dipendente ogni 105 abitanti ad un dipendente ogni 95 abitanti per le fasce demografiche di appartenenza degli enti esaminati), eccedenze di personale.

E' da rilevare che, nel comparto degli investimenti, il 50% dei comuni esaminati fa registrare nel biennio 1998-1999 rilevanti incrementi nelle spese in conto capitale che raggiungono i valori massimi nei comuni di Anacapri e di Castell'Umberto, ma a tali aumenti in termini di competenza corrispondono tassi di realizzazione uguali a zero per Anacapri ed al 9,3% per Castell'Umberto e tassi di smaltimento dei residui rispettivamente del 13,2% e del 35% mostrando un'attivazione carente sul fronte delle realizzazioni.

Gli impegni in conto competenza di parte corrente dell'amministrazione provinciale di Trieste sono aumentati, nel biennio 1998-1999, del 14,2%. Nel 1999 le funzioni generali di amministrazione, gestione e controllo costituiscono il 47,1% delle spese correnti; le spese per il personale in termini di impegni aumentano del 4,9% e rappresentano il 40,9% della spesa corrente. La rigidità della spesa si riduce dal 50,9% del 1998 al 46,5% del 1999. Gli impegni per investimenti si incrementano del 77,8% e sul fronte dei residui il tasso di smaltimento è pari al 23,2%.

#### **I debiti fuori bilancio ed i risultati finali**

Il fenomeno dei debiti fuori bilancio è presente nel 1999 in sei comuni (Castel San Giovanni, Modica, Piombino, Pontremoli, Soverato e Vasto) e nei comuni di Soverato e Vasto le dimensioni dei debiti ed il loro mancato ripiano a fine esercizio determinano un peggioramento degli squilibri finanziari.

Carenze di liquidità hanno prodotto a fine 1999 scoperti di cassa con il tesoriere nei comuni di Anacapri, Casola in Lunigiana, Modica, Portomaggiore, Rosello e Vasto e negli ultimi due comuni si assiste nel biennio 1998-1999 ad un incremento dello scoperto.

Il disavanzo di amministrazione, nel biennio considerato, peggiora nei comuni di Modica, Piombino, Pontremoli, Soverato e Zelo Buon Persico ed in tale ultimo comune alla fine del 1999 rappresenta il 13,5% delle entrate correnti. Dal raffronto con la popolazione il disavanzo effettivo pro-capite (comprendente i debiti fuori bilancio riconosciuti e non ripianati) segnala le situazioni più gravi nei comuni di Vasto con 862.000 lire, Soverato con 450.000 lire, Bosco Chiesanuova con 337.000 lire e Rosello con 228.000 lire.

Sono il 50% dei comuni esaminati a chiudere il 1999 con l'equilibrio economico e finanziario di competenza negativo e di essi risultano aver peggiorato il saldo nel biennio i comuni di Pontremoli, Castel San Giovanni e Rosello. Anche in termini di cassa l'equilibrio economico e finanziario risulta negativo nel 50% dei comuni esaminati e quelli che hanno visto aggravarsi il saldo nel 1999 sono stati i comuni di Casola in Lunigiana, Castell'Umberto, Rosello e Zelo Buon Persico.

La provincia di Trieste dichiara un disavanzo di amministrazione dal 1996 che è andato gradualmente riducendosi da 12,5 miliardi a 866 milioni di lire nel 1999, mentre l'equilibrio economico e finanziario in termini di competenza e di cassa ed il saldo della gestione di competenza sono risultati costantemente positivi nel biennio 1998-1999.

#### 4 Il fenomeno dei dissesti

##### 4.1 Le procedure di liquidazione non concluse

Il fenomeno del dissesto, secondo quanto comunicato dal Ministero dell'interno, ha complessivamente interessato nel periodo intercorrente tra il 1989, anno in cui è stata emanata la normativa istitutiva, ed il 31 maggio 2001, n. 411 enti locali, di cui una sola amministrazione provinciale, quella di Napoli (*vedi prospetti n. 19 e n. 20*).

L'andamento dei dissesti è stato illustrato nel precedente referto e rispetto alla situazione registrata lo scorso anno non si sono rilevate nuove dichiarazioni di dissesto. Viene di seguito proposto un aggiornamento dei dati relativi alle procedure di liquidazione e alle concessioni dei mutui per il ripiano delle passività pregresse.

Gli enti per i quali non risulta essere stata ancora conclusa la procedura di liquidazione della situazione debitoria pregressa sono n. 146; sono n. 14 le procedure concluse dal mese di maggio del 2000 al mese di maggio del 2001 (*vedi prospetto n. 21*).

Sono n. 40, pari al 27,4%, quelli che hanno dichiarato il dissesto negli anni 1989 e 1990 e per i quali quindi sono trascorsi oltre dieci anni senza che la procedura di liquidazione sia stata conclusa. Le regioni che presentano il maggior numero di comuni in tali condizioni sono la Calabria con n. 19 comuni e la Campania con n. 11 comuni che insieme rappresentano il 75% del totale. L'analisi per dimensione demografica mostra che n. 33 enti, pari all'82%, ha una popolazione inferiore a 10.000 abitanti e di essi n. 15 presentano una popolazione inferiore a 3.000 abitanti.

Gli enti che hanno dichiarato lo stato di dissesto nel periodo intercorrente tra il 1991 ed il 1993 e per i quali non è ancora intervenuto il piano di estinzione sono n. 55, pari al 38% del totale, e per essi sono trascorsi dai dieci agli otto anni dalla dichiarazione di dissesto. Le regioni che presentano il maggior numero di enti in tale fascia sono la Campania con n. 25 enti, la Calabria con n. 14 enti e il Lazio con n. 5 enti.

Sono n. 39, pari al 28%, gli enti per i quali la procedura di liquidazione non è ancora conclusa i cui dissesti risalgono agli anni 1994-1995 e 1996. Le regioni con il maggior numero di enti in tali condizioni sono nell'ordine la Campania con n. 11 enti, la Sicilia con n. 8 enti, la Calabria con n. 7 enti, la Basilicata ed il Lazio con n. 5 enti ciascuna.

La procedura di liquidazione non risulta conclusa negli anni 1997-1998 e 1999 per n. 10 enti, di cui n. 6 in Campania.

In valori assoluti le regioni che presentano più diffuse situazioni di ritardo, escludendo i dissesti del 2000, sono:

- la Campania in cui per n. 53 enti su n. 104 non risultano concluse le procedure di liquidazione;
- la Calabria con n. 41 enti su n. 121 dissesti dichiarati;
- la Sicilia con n. 12 enti su n. 21 andati in dissesto;
- il Lazio con n. 11 comuni su n. 32;
- la Basilicata con n. 9 enti su n. 19;
- l'Abruzzo con n. 6 comuni su n. 17.

Intervenuta la dichiarazione di dissesto, la realizzazione del risanamento finanziario è affidata:

- agli organi istituzionali dell'ente che devono realizzare stabili condizioni di equilibrio della gestione finanziaria rimuovendo le cause strutturali del dissesto attraverso l'adozione di provvedimenti previsti dal decreto ministeriale di approvazione dell'ipotesi di bilancio di previsione stabilmente riequilibrato;
- ad un organo straordinario di liquidazione, nominato con decreto del Presidente della Repubblica su proposta del Ministro per l'interno, con il compito di gestire la situazione antecedente la dichiarazione di dissesto provvedendo alla rilevazione della massa passiva, all'acquisizione e gestione dei mezzi finanziari disponibili ai fini del risanamento utilizzando anche il ricavato dell'alienazione di beni patrimoniali dell'ente ed al pagamento