

XIV LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

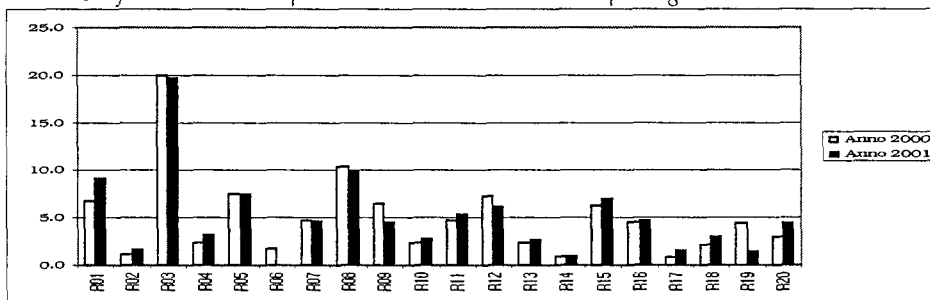
segue Tabella 3.6.b

Regione	Procedura di scelta del contraente	Numero	% numero	Importo	% importo	Importo medio
Basilicata	Pubblico incanto	109	64,1	55.211,9	66,7	506,5
	Licitazione privata	24	14,1	14.856,8	17,9	619,0
	Appalto concorso	1	0,6	3.213,7	3,9	3.213,7
	Trattativa privata	31	18,2	8.108,1	9,8	261,6
	Non ancora classificato	5	2,9	1.433,4	1,7	286,7
	% su tutte le regioni tutte le procedure	170	100,0	82.823,9	100,0	487,2
Calabria	Pubblico incanto	284	83,0	126.765,3	58,6	446,4
	Licitazione privata	42	12,3	46.792,9	21,6	1.114,1
	Licitazione privata semplificata	7	2,0	40.761,5	18,8	5.823,1
	Trattativa privata	9	2,6	2.149,1	1,0	238,8
	% su tutte le regioni tutte le procedure	342	100,0	216.468,7	100,0	632,9
Sicilia	Pubblico incanto	131	81,9	148.150,9	85,9	1.130,9
	Licitazione privata	9	5,6	19.207,9	11,1	2.134,2
	Licitazione privata semplificata	1	0,6	237,2	0,1	237,2
	Trattativa privata	15	9,4	3.315,5	1,9	221,0
	Non ancora classificato	4	2,5	1.491,7	0,9	372,9
	% su tutte le regioni tutte le procedure	160	100,0	172.403,3	100,0	1.077,5
Sardegna	Pubblico incanto	417	83,6	208.294,7	42,2	499,5
	Licitazione privata	57	11,4	46.431,0	9,4	814,6
	Licitazione privata semplificata	6	1,2	228.045,9	46,2	38.007,6
	Appalto concorso	1	0,2	3.300,4	0,7	3.300,4
	Trattativa privata	15	3,0	6.149,4	1,2	410,0
	Non ancora classificato	3	0,6	1.210,8	0,2	403,6
	% su tutte le regioni tutte le procedure	499	100,0	493.432,2	100,0	988,8
Italia		11.266		8.616.565,5		764,8

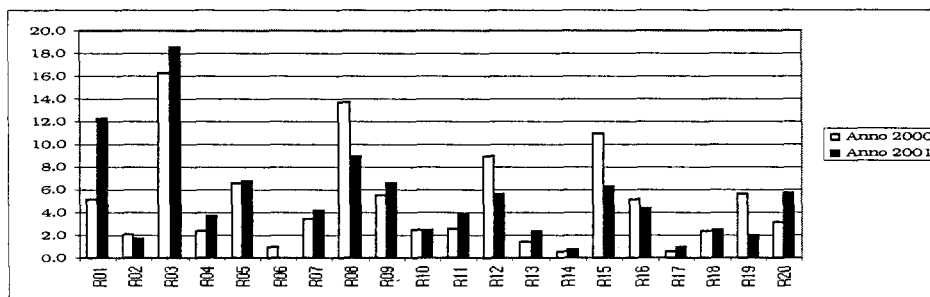
Tabella e figure 3.6.c
Distribuzione e confronto degli interventi, per regione (migliaia di euro)

Regione	Anno 2000			Anno 2001		
	% numero	% importo	importo medio	% numero	% importo	importo medio
R01 Piemonte	6,8	5,1	647	9,1	12,3	1.037
R02 Valle d'Aosta	1,1	2,1	1.571	1,6	1,7	805
R03 Lombardia	20,0	16,3	699	19,7	18,6	723
R04 Trentino Alto Adige	2,4	2,4	877	3,2	3,7	871
R05 Veneto	7,5	6,6	747	7,5	6,8	689
R06 Friuli Venezia Giulia	1,7	1,0	499	0,0	0,0	0
R07 Liguria	4,7	3,4	618	4,6	4,2	706
R08 Emilia Romagna	10,3	13,7	1.143	9,8	9,0	699
R09 Toscana	6,5	5,5	724	4,5	6,6	1.121
R10 Umbria	2,4	2,5	881	2,8	2,5	705
R11 Marche	4,7	2,6	474	5,3	3,8	539
R12 Lazio	7,3	9,0	1.060	6,1	5,6	700
R13 Abruzzo	2,4	1,4	512	2,7	2,4	691
R14 Molise	0,9	0,6	547	0,9	0,8	706
R15 Campania	6,3	11,0	1.499	7,0	6,3	685
R16 Puglia	4,5	5,1	978	4,7	4,4	718
R17 Basilicata	0,8	0,6	567	1,5	1,0	487
R18 Calabria	2,2	2,4	942	3,0	2,5	633
R19 Sicilia	4,4	5,6	1.089	1,4	2,0	1.078
R20 Sardegna	3,0	3,1	880	4,4	5,7	989
Italia	100	100	857	100	100	765

Confronto incidenza percentuale numero interventi per regione anni 2000-2001



Confronto incidenza percentuale importo interventi per regione anni 2000-2001



Confronto importi medi interventi per regione

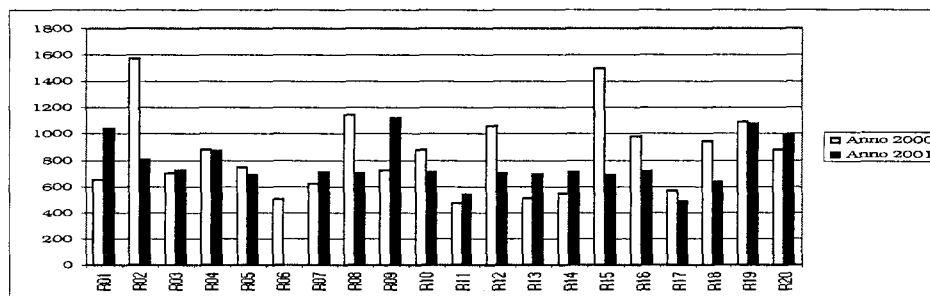


Tabella 3.9.a
 Valori medi dei ribassi di aggiudicazione, della soglia di anomalia,
 del massimo ribasso e del minimo ribasso,
 per procedura di scelta del contraente e per classe di importo

<i>Procedure di scelta del contraente</i>	<i>Classi di offerte ammesse</i>	<i>Ribasso aggiudicazione</i>
Pubblico incanto	> 0 <= 5	9,8
	> 5 <= 20	13,5
	> 20 <= 50	16,7
	> 50 <= 100	22,8
	> 100	22,5
<i>Media pubblico incanto</i>		16,5
Licitazione privata	> 0 <= 5	8,3
	> 5 <= 20	13,1
	> 20 <= 50	15,6
	> 50 <= 100	21,7
	> 100	21,5
<i>Media licitazione privata</i>		14,7
Licitazione privata semplificata	> 0 <= 5	10,7
	> 5 <= 20	16,0
	> 20 <= 50	19,0
	> 50 <= 100	19,6
	> 100	34,3
<i>Media licitazione privata semplificata</i>		16,2
Tutte le procedure		16,2

XIV LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Tabella 3.15.a
 Livello di adempimento alle norme sulla pubblicità di avvisi e bandi di gara,
 per tipologia di stazione appaltante e per classe di importo (1ª parte)

Tipologia di stazione appaltante	Classe di importo	Avvisi/bandi			Livello inadempimento	
		Numero teorico (a)	Pubblicità effettiva		Differenza (b)-(a)	in % di (a)
			Forme	Numero (b)		
Amministrazioni dello Stato anche ad ordinamento autonomo	>= € 150.000 < € 500.000	225	Albo Pretorio	200	-25	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	59	BUR	34	-25	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	77	GURI	57	-20	
	>= € 5.358.153	12	GURI	11	-1	
		12	GUCE	11	-1	
	<i>tutte le classi</i>	385		313	-72	-18,7
Enti pubblici ed altri organismi di diritto pubblico	>= € 150.000 < € 500.000	228	Albo Pretorio	211	-17	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	89	BUR	70	-19	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	108	GURI	97	-11	
	>= € 5.358.153	24	GURI	22	-2	
		24	GUCE	23	-1	
	<i>tutte le classi</i>	473		423	-50	-10,6
Istituti autonomi case popolari	>= € 150.000 < € 500.000	216	Albo Pretorio	189		
	>= € 500.000 < € 1.000.000	83	BUR	65	-18	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	64	GURI	48	-16	
	>= € 5.358.153	4	GURI	4	0	
		4	GUCE	4	0	
	<i>tutte le classi</i>	371		310	-61	-16,4
Regioni e comunità montane	>= € 150.000 < € 500.000	148	Albo Pretorio	138		
	>= € 500.000 < € 1.000.000	34	BUR	26	-8	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	38	GURI	30	-8	
	>= € 5.358.153	4	GURI	4	0	
		4	GUCE	4	0	
	<i>tutte le classi</i>	228		202	-26	-11,4
Province	>= € 150.000 < € 500.000	693	Albo Pretorio	669	-24	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	214	BUR	134	-80	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	122	GURI	80	-42	
	>= € 5.358.153	4	GURI	4	0	
		4	GUCE	4	0	
	<i>tutte le classi</i>	1.037		891	-146	-14,1
Comuni	>= € 150.000 < € 500.000	3.484	Albo Pretorio	3.430	-54	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	770	BUR	591	-179	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	471	GURI	379	-92	
	>= € 5.358.153	32	GURI	26	-6	
		32	GUCE	26	-6	
	<i>tutte le classi</i>	4.789		4.452	-337	-7,0
Aziende del Servizio sanitario nazionale	>= € 150.000 < € 500.000	180	Albo Pretorio	169	-11	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	62	BUR	51	-11	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	69	GURI	63	-6	
	>= € 5.358.153	8	GURI	8	0	
		8	GUCE	8	0	
	<i>tutte le classi</i>	327		299	-28	-8,6
ANAS	>= € 150.000 < € 500.000	483	Albo Pretorio	396	-87	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	86	BUR	63	-23	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	41	GURI	28	-13	
	>= € 5.358.153	13	GURI	11	-2	
		13	GUCE	10	-3	
	<i>tutte le classi</i>	636		508	-128	-20,1
Concessionari ed imprese di gestione reti ed infrastrutture, di servizi pubblici; settori esclusi	>= € 150.000 < € 500.000	109	Albo Pretorio	84	-25	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	69	BUR	32	-37	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	72	GURI	68	-4	
	>= € 5.358.153	15	GURI	13	-2	
		15	GUCE	14	-1	
	<i>tutte le classi</i>	280		211	-69	-24,6

segue Tabella 3.15.a

Tipologia di stazione appaltante	Classe di importo	Avvisi/bandi			Livello inadempimento	
		Numero teorico (a)	Pubblicità effettiva		Differenza (b)-(a)	in % di (a)
			Forme	Numero (b)		
Aziende speciali	>= € 150.000 < € 500.000	57	Albo Pretorio	56	-1	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	25	BUR	22	-3	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	18	GURI	18	0	
	>= € 5.358.153	0	GURI	0	0	
		0	GUCE	0	0	
	<i>tutte le classi</i>	100		96	-4	-4,0
Ferrovie	>= € 150.000 < € 500.000	50	Albo Pretorio	42	-8	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	52	BUR	9	-43	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	29	GURI	14	-15	
	>= € 5.358.153	11	GURI	7	-4	
		11	GUCE	11	0	
	<i>tutte le classi</i>	153		83	-70	-45,8
Soggetti privati	>= € 150.000 < € 500.000	153	Albo Pretorio	142	-11	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	60	BUR	34	-26	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	57	GURI	53	-4	
	>= € 5.358.153	11	GURI	11	0	
		11	GUCE	10	-1	
	<i>tutte le classi</i>	292		250	-42	-14,4
Altri soggetti non altrove classificati	>= € 150.000 < € 500.000	94	Albo Pretorio	76	-18	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	42	BUR	34	-8	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	52	GURI	45	-7	
	>= € 5.358.153	7	GURI	7	0	
		7	GUCE	7	0	
	<i>tutte le classi</i>	202		169	-33	-16,3
Tutte le stazioni appaltanti		9.273		8.207	-1.066	-11,5

XIV LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Tabella 3.15.b
 Forme di pubblicità utilizzate dalle stazioni appaltanti per avvisi e bandi e gara,
 per tipologia di stazione appaltante e per classe di importo (1ª parte)

Tipologia di stazione appaltante	Classe di importo	Numero interventi	Forme di pubblicità					Tutte le classi
			Albo pretorio	BUR	GURI	GUCE		
Amministrazioni dello Stato anche ad ordinamento autonomo	>= € 150.000 < € 500.000	225	200	27	38	1	266	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	59	18	34	19	0	71	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	77	8	2	57	0	67	
	>= € 5.358.153	12	1	1	11	11	24	
	tutte le classi	373					428	
Enti pubblici ed altri organismi di diritto pubblico	>= € 150.000 < € 500.000	228	211	37	2	0	250	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	89	49	70	15	2	136	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	108	62	25	97	7	191	
	>= € 5.358.153	24	12	4	22	23	61	
	tutte le classi	449					638	
Istituti autonomi case popolari	>= € 150.000 < € 500.000	216	189	46	24	0	259	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	83	72	65	9	0	146	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	64	59	27	48	2	136	
	>= € 5.358.153	4	4	3	4	4	15	
	tutte le classi	367					556	
Regioni e comunità montane	>= € 150.000 < € 500.000	148	138	40	0	0	178	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	34	31	26	2	0	59	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	38	31	11	30	2	74	
	>= € 5.358.153	4	4	2	4	4	14	
	tutte le classi	224					325	
Province	>= € 150.000 < € 500.000	693	669	72	6	0	747	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	214	211	134	18	1	364	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	122	118	38	80	3	239	
	>= € 5.358.153	4	4	1	4	4	13	
	tutte le classi	1.033					1.363	
Comuni	>= € 150.000 < € 500.000	3.484	3.430	525	66	5	4.026	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	770	743	591	64	6	1.404	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	471	452	107	379	13	951	
	>= € 5.358.153	32	31	7	26	26	90	
	tutte le classi	4.757					6.471	
Aziende del servizio sanitario nazionale	>= € 150.000 < € 500.000	180	169	31	9	0	209	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	62	34	51	18	0	103	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	69	48	29	63	3	143	
	>= € 5.358.153	8	6	6	8	8	28	
	tutte le classi	319					483	
ANAS	>= € 150.000 < € 500.000	483	396	30	0	0	426	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	86	72	63	1	0	136	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	41	25	4	28	1	58	
	>= € 5.358.153	13	0	1	11	10	22	
	tutte le classi	623					642	
Concessionari ed imprese di gestione reti ed infrastrutture, di servizi pubblici; settori esclusi	>= € 150.000 < € 500.000	109	84	14	9	1	108	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	69	11	32	34	1	78	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	72	5	0	68	4	77	
	>= € 5.358.153	15	1	0	13	14	28	
	tutte le classi	265					291	
Aziende speciali	>= € 150.000 < € 500.000	57	56	13	0	0	69	
	>= € 500.000 < € 1.000.000	25	23	22	0	2	47	
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	18	16	2	18	0	36	
	>= € 5.358.153	0	0	0	0	0	0	
	tutte le classi	100					152	

segue Tabella 3.15.b

Tipologia di stazione appaltante	Classe di importo	Numero interventi	Forme di pubblicità				
			Albo pretorio	BUR	GURI	GUCE	tutte le classi
Ferrovie	>= € 150.000 < € 500.000	50	42	8	0	0	50
	>= € 500.000 < € 1.000.000	52	46	9	2	0	57
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	29	17	1	14	1	33
	>= € 5.358.153	11	2	1	7	11	21
	<i>tutte le classi</i>	142					161
Soggetti privati	>= € 150.000 < € 500.000	153	142	14	26	0	182
	>= € 500.000 < € 1.000.000	60	41	34	18	0	93
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	57	27	8	53	2	90
	>= € 5.358.153	11	4	3	11	10	28
	<i>tutte le classi</i>	281					393
Altri soggetti non altrove classificati	>= € 150.000 < € 500.000	94	76	20	6	0	102
	>= € 500.000 < € 1.000.000	42	25	34	4	2	65
	>= € 1.000.000 < € 5.358.153	52	41	10	45	2	98
	>= € 5.358.153	7	1	1	7	7	16
	<i>tutte le classi</i>	195					281
Tutte le stazioni appaltanti		9.128	8.157	2.336	1.498	193	12.184

PAGINA BIANCA

Sezione II

Iniziative e attività dell’Autorità

Capitolo 4	Le iniziative di collegamento con soggetti e istituzioni
Capitolo 5	La domanda di interventi e l’attività svolta: dati di sintesi
Capitolo 6	La qualificazione
Capitolo 7	La vigilanza sul contenzioso
Capitolo 8	La determinazione dei costi standardizzati
Capitolo 9	Gli interventi di regolazione e gli atti di segnalazione
Capitolo 10	Le indagini speciali
Capitolo 11	L’attività sanzionatoria

PAGINA BIANCA

Capitolo 4

Le iniziative di collegamento con soggetti e istituzioni

I provvedimenti normativi (cosiddetti 'provvedimenti Bassanini') attraverso i quali è stata operata la riforma della pubblica amministrazione sono ispirati sostanzialmente a due criteri: deferimento di competenze alle regioni e sussidiarietà dello Stato centrale rispetto ai poteri gestionali dell'ente regione nonché semplificazione dell'attività amministrativa.

Il legislatore della legge 11 febbraio 1994, n. 109 e successive modificazioni, all'articolo 4, nel delineare la configurazione dell'Autorità per la vigilanza sui lavori pubblici e nel disciplinarne il funzionamento interno ed i rapporti esterni, ha tenuto presenti entrambi i criteri.

L'Autorità, una volta risolti i problemi organizzativi al proprio interno, in attuazione del disposto normativo e secondo un'interpretazione 'estensiva' dello stesso, si è posta, nella sua qualità di garante di trasparenza, economicità, efficienza ed efficacia del mercato degli appalti, al centro di una rete di rapporti che, se da una parte si sono concretizzati in un decentramento di funzioni e di compiti a livello regionale, dall'altro ha consentito la nascita di un sistema che vede l'Autorità stessa come punto di riferimento e come centro di raccolta e di esame di problematiche che, in tale sede, trovano una prospettazione congiunta ed una soluzione univoca.

Non può certo sfuggire la rilevanza di tale realtà in cui, nei due anni trascorsi, l'Autorità ha sempre più finito per diventare, per le amministrazioni aggiudicatrici e per gli altri soggetti coinvolti, un punto di riferimento per indirizzi di comportamento nonché un garante degli appalti, con l'unica finalità di indicare agli operatori del mercato, nell'esclusivo interesse generale, i comportamenti da seguire per rispondere ai dettami normativi.

Nella costruzione della rete dei rapporti dell'Autorità, una prima articolazione è riservata all'attività dell'Osservatorio.

L'anno 2000 era stato caratterizzato da un'intensa attività dell'Osservatorio, tesa ad avviare la rete dei collegamenti con i soggetti indicati nel comma 15 dell'articolo 4 della legge quadro.

La finalità da conseguire — interpretando la volontà del legislatore nel senso di guardare all'Osservatorio come centro, a livello nazionale, di raccolta e di elaborazione di tutte le informazioni sugli appalti pubblici — era dall'inizio quella di utilizzare eventuali banche dati esistenti, allo scopo di ottimizzare le risorse umane e strumentali dedicate a tale attività ed in applicazione del principio di interoperabilità finalizzata alla semplificazione dell'attività amministrativa.

Occorre a tal proposito precisare che la normativa richiamata, che ha istituito l'Autorità nonché disciplinato le modalità operative dell'Osservatorio in termini di procedure informatiche, si è basata su un presupposto che non ha sempre trovato riscontro nella realtà in quanto, nell'amministrazione pubblica, l'informatizzazione è ancora lontana dall'essere una realtà generalizzata, a livello sia centrale sia periferico, talché esistono realtà molto avanzate nelle quali la standardizzazione dell'attività presenta punte molto elevate ed altre, all'interno delle quali risultano del tutto sconosciuto il linguaggio *web* e l'impiego di strumentazioni informatiche.

La creazione della Rete Unitaria della Pubblica Amministrazione (RUPA), sviluppatasi nel corso dell'anno 2000, ha rappresentato certamente una svolta non solo tecnico-organizzativa ma anche culturale nel mondo della pubblica amministrazione, ma la costruzione della rete fisica di collegamento non è capace di generare da sola, ed in carenza di cultura della interoperabilità, quel processo che, passando attraverso le procedure informatiche, consente il salto di qualità in termini di efficienza e tempestività dei servizi che la pubblica amministrazione, a vario titolo, deve offrire al cittadino.

L'operazione portata avanti nel corso dell'anno 2001 va proprio nel senso di stimolare quei soggetti i quali, alla decisione di entrare nel sistema *web*, non hanno ancora fatto seguire le applicazioni pratiche che esso offre e, nello stesso tempo, si pone l'obiettivo di accelerare il passaggio dal sistema di comunicazione attraverso *floppy* e schede cartacee al sistema di

trasmissione *on-line* attraverso la rete Internet, che interessa in primo luogo i rapporti con le sezioni regionali.

Per facilitare il rapido conseguimento di tale obiettivo, l'Autorità ha disposto la ripartizione di un congruo fondo fra le regioni — sia per l'anno 2001, a copertura dell'attività già svolta, sia per l'anno 2002 — secondo parametri commisurati alla tempestività dell'invio delle informazioni ed alla qualità del servizio prestato.

In tale contesto, quindi, il rapporto con le regioni sta vivendo importanti evoluzioni sia in relazione ai mutamenti che la normativa destinata a disciplinare i rapporti tra lo Stato centrale e le regioni ha assunto sia, nello specifico, per le istanze, sempre crescenti, di maggiore coinvolgimento che dalle stesse sono pervenute all'Autorità. È così consentito il raggiungimento di un duplice scopo: da una parte, rispondere al dettato normativo del riconoscimento di autonomo rilievo delle sezioni regionali nella gestione della raccolta dei dati sugli appalti di interesse locale e di interlocuzione, in via esclusiva, con le stazioni appaltanti di propria competenza; dall'altra, dare vita ad una forma di collaborazione funzionale nell'interesse generale.

**Rapporti
con le regioni**

Grande attenzione è stata anche rivolta ai rapporti con le istituzioni che operano in ambito europeo. A tale proposito, per rafforzare i contatti già avviati, l'azione dell'Autorità si è orientata su più fronti.

**Rapporti
in ambito
europeo ...**

Sono proseguiti i contatti con la Direzione generale XV per i problemi attinenti al mercato interno e alla politica europea degli appalti pubblici e, al riguardo, è in corso di definizione un 'accordo' di collaborazione con la stessa Commissione europea.

Altrettanto rilevante in quest'ambito è l'interrelazione dell'Autorità con il Dipartimento delle politiche comunitarie per la partecipazione alle riunioni riguardanti le procedure di infrazione contestate allo Stato italiano ('riunioni pacchetto'). Proseguono inoltre gli scambi di informazioni e la verifica dei sistemi operativi degli organismi omologhi (seppure variamente denominati: agenzie, dipartimenti, autorità) che esercitano la vigilanza sui lavori pubblici in altri Paesi dell'Unione europea.

L'obiettivo che si intende perseguire attraverso questi scambi di informazioni è quello di instaurare una sistematica attività di collaborazione volta a definire un quadro aggiornato e completo sull'applicazione delle direttive comunitarie che tenga conto delle soluzioni giuridico-istituzionali adottate dai vari Stati membri, nel rispetto del principio secondo il quale i modi di applicazione del diritto comunitario devono rispondere ad un'unica logica anziché ad interpretazioni diverse.

... *Twinning Project* ...

L'attività dell'Autorità si è quindi estesa alla collaborazione diretta con altre amministrazioni dello Stato quali il Ministero degli Affari Esteri e il Dipartimento delle Politiche Comunitarie, per lo sviluppo della partecipazione italiana ai progetti di gemellaggio (*Twinning Project*) riguardanti alcuni Paesi candidati all'adesione alla Unione europea. Sono infatti in corso di svolgimento progetti di questo tipo con la Slovacchia, la Lituania e la Romania, finalisticamente rivolti ad assicurare a questi Paesi assistenza tecnica, nel settore degli appalti pubblici di lavori, nel recepimento dell'*Acquis communautaire* e conseguentemente nel rinforzo della loro struttura istituzionale e della loro capacità amministrativa, secondo quanto disposto dalla disciplina comunitaria.

... Progetto Pilota sui Pubblici Appalti

Sempre nell'ambito delle collaborazioni comunitarie, l'Autorità è stata parte del Progetto Pilota sui Pubblici Appalti (PPPP) coordinato dalla Danish Competition Authority. Obiettivo principale di tale progetto è quello di trovare vie alternative per la risoluzione delle problematiche concernenti gli appalti pubblici, incaricando le autorità indipendenti dei singoli Paesi che ne fanno parte di tenersi in stretto contatto interscambiandosi informazioni e dati anche a mezzo di sistema informatico. Questo progetto prevede dunque il coordinamento delle autorità nazionali per rendere più agevole l'esecuzione delle norme e la risoluzione dei problemi. La creazione di un sistema di collegamento tra le varie autorità operanti in collaborazione tra loro e con la Commissione, consente di ottenere dati statistici affidabili ed aggiornabili e di costituire una rete di vigilanza permanente tra gli Stati.

L'intersezione con gli altri organismi indipendenti sulle linee predisposte dal Progetto Pilota ha dunque la finalità di creare una rete in materia

di appalti pubblici, necessaria per la tutela degli interessi del mercato comunitario e per garantire l'uniformità dell'applicazione del diritto comunitario in ambito nazionale.

La consapevolezza che per l'efficacia della propria azione è opportuno sviluppare e mantenere sistematici collegamenti con gli operatori del mercato, ha indotto l'Autorità a proseguire sulla via intrapresa fin dalla sua istituzione e ad ampliare la propria rete di rapporti.

In questa direzione, in aggiunta a quelli già esistenti, sono stati stipulati protocolli d'intesa con i Ministeri delle infrastrutture e dei trasporti, dei beni e delle attività culturali, dell'ambiente e territorio e della salute¹, mentre sono in corso contatti per definire un protocollo d'intesa con il Ministero della difesa. Recentemente è stato stipulato il protocollo d'intesa con la Ragioneria generale dello Stato.

Protocolli
di intesa ...

... con i
Ministeri ...

Tali protocolli prevedono l'individuazione delle informazioni e dei dati di interesse specifico di ciascun Ministero che l'Autorità, previa attivazione del collegamento informatico, è in grado di fornire a ciascun firmatario, nonché iniziative comuni finalizzate a rendere più agevole la consultazione e l'interpretazione dei dati. Il complesso di queste attività, ivi compresi i prodotti di interoperabilità che rendono possibili i flussi informativi e la loro utilizzazione, è previsto in capo ad un Gruppo tecnico congiunto inserito all'interno di ogni documento d'intesa.

Il compito che spetta ai singoli gruppi è quello di progettare le procedure necessarie a realizzare il collegamento informatico nonché, distintamente per ciascuno, individuare, all'interno delle proprie banche dati quegli elementi specifici che, opportunamente incrociati, possono costituire il valore aggiunto per la propria sfera conoscitiva nonché evidenziare quelle anomalie del mercato degli appalti pubblici che rendano poi possibili le indagini finalizzate all'intervento di propria competenza.

È necessario quindi che anche l'interoperabilità, correttamente interpretata, possa dar vita ad un sistema di condivisione di banche dati e di

¹ Vedi Volume II, Sezione V.

scambio delle informazioni non generico bensì mirato al completamento ed alla interpretazione dei dati carenti o non significativi.

La constatazione poi che, al di là degli specifici interessi individuati nei protocolli e correlati con le competenze di ciascun Ministero, esistano problematiche di interesse comune, relative all'applicazione della normativa sugli appalti, ha suggerito l'esigenza di ipotizzare l'apertura di un tavolo tecnico di coordinamento del quale siano chiamati a far parte componenti dei singoli gruppi tecnici e nel quale sia offerta a ciascun partecipante l'opportunità di una prospettazione congiunta di problematiche di interesse comune e di una ricerca di soluzioni univoche.

... con
associazioni
di categoria

Nell'ottica della più ampia partecipazione e di un proficuo e costante confronto, volto a raccordare l'azione dell'Autorità con i soggetti rappresentativi delle componenti del mercato degli appalti di lavori pubblici, nell'anno 2001 sono stati stipulati 27 protocolli d'intesa con associazioni di categoria, associazioni rappresentative di realtà locali, ordini professionali, che si aggiungono ai 23 stipulati nel 2000.

La finalità degli anzidetti protocolli è quella di identificare e risolvere problemi interpretativi e fenomeni di vischiosità delle procedure che possono ostacolare un'efficiente ed efficace gestione dei lavori pubblici, mediante un procedimento che assicuri il tempestivo flusso di dati ed informazioni.

Nella sostanza, l'Associazione — ovvero l'Ordine — si pone come tramite per la proposizione di problemi generali prospettati dai propri associati — ovvero iscritti —, anche a seguito delle segnalazioni delle sedi decentrate per quanto riguarda i fenomeni localizzati; l'Autorità, da parte sua, una volta acquisite le valutazioni dei soggetti interessati alle problematiche rappresentate, delibera in merito al fine di stabilire regole di comportamento uniformi. L'Associazione o Ordine firmataria provvede poi alla diffusione degli atti adottati dall'Autorità mediante idonei mezzi.

Per individuare le concrete modalità operative dei protocolli e per monitorare il corretto flusso delle informazioni, è stato costituito un gruppo di lavoro formato da rappresentanti dell'Autorità e delle Associazioni o Ordini, che si riunisce in adunanza plenaria a cadenza periodica (una volta