

1) INTRODUZIONE E BREVE ANALISI DEL FENOMENO

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 16 della Legge 22 maggio 1978 n. 194 (di seguito indicata semplicemente con il termine 'Legge'), il Ministro della Giustizia è tenuto a presentare al Parlamento una relazione annuale sull'attuazione della Legge per quanto riguarda le questioni di competenza del suo Dicastero.

Il monitoraggio della Legge condotto dal Ministero della Giustizia rientra nel Piano statistico nazionale e interessa complessivamente 1.230 uffici giudiziari. Esso consiste in realtà in due rilevazioni distinte ed indipendenti, l'una relativa alla giurisdizione penale riguardante i procedimenti in violazione delle disposizioni in materia penale della Legge, e l'altra relativa alla giurisdizione volontaria riguardante le richieste al Giudice Tutelare di autorizzazione ad interrompere la gravidanza da parte di donne minorenni ed interdette.

I dati relativi al periodo 1995 – 2004 mostrano che il fenomeno, a livello di **giurisdizione penale** ossia di repressione delle violazioni delle disposizioni penali della Legge, è di ridotte proporzioni, essendo caratterizzato da un contenuto numero di procedimenti penali iscritti presso le Procure (143 nel 2004), con andamento sostanzialmente costante negli ultimi anni, e, del pari, da un numero di persone coinvolte anch'esso contenuto (216 nel 2004, con un numero medio di 1,6 persone per procedimento) e con medesimo andamento.

In linea generale, non emerge dai dati raccolti che vi sia una vera e propria tendenza alla 'professionalizzazione' dell'aborto (ossia eseguito in modo organizzato presso strutture pubbliche o private), sebbene siano state comunque individuate dall'Autorità giudiziaria nel corso del tempo alcune associazioni di consistenti dimensioni (vedi par. 2.3, punto c).

Caratteristica non di poco conto, rilevata solo negli ultimi due anni, è la *marcata incidenza di stranieri* (29,3% nel 2004) sul totale delle persone coinvolte; tale incidenza risulta essere piuttosto elevata, soprattutto se si pensa che gli stranieri sono solo il 4,5% (situazione al 1/1/04 secondo il rapporto della CARITAS) dell'intera popolazione residente in Italia. Limitando l'analisi alle persone che hanno commesso i soli delitti dolosi (artt. 18 e 19 della Legge), l'incidenza degli stranieri è stata del 52% nel 2004 (vedi par. 2.3, punto e).

I dati relativi al periodo 1989 – 2004 mostrano che il fenomeno, a livello di **giurisdizione volontaria**, ossia di richieste al Giudice Tutelare di autorizzazione ad interrompere la gravidanza da parte di donne minorenni, nei casi in cui sia mancato l'assenso delle persone che esercitano la potestà o la tutela su di esse (art. 12 della Legge), e da parte di donne interdette (art. 13 della Legge), è di dimensioni consistenti per le minorenni (1.334 richieste nel 2004) e quasi nulle per le interdette (solo 4 richieste nel 2004), e presenta andamento stazionario in entrambi i casi.

Le autorizzazioni sono state concesse alle donne dal Giudice Tutelare nella quasi totalità dei casi (nel 96,9% dei casi per il 2004).

Caratteristiche di rilievo del fenomeno sono la *lenta ma progressiva diminuzione dell'età media delle minorenni* che richiedono l'autorizzazione (16 anni e 9 mesi circa nel 2004) e, analogamente a quanto registrato per la giurisdizione penale, la *marcata incidenza delle minorenni straniere* sul totale delle minorenni richiedenti (oltre il 25% nel 2004, da confrontare con il circa 4,5% degli stranieri residenti), peraltro in forte aumento.

Interessanti sono state le osservazioni formulate dagli Uffici giudiziari nel corso del periodo esaminato, soprattutto relativamente alla giurisdizione volontaria.

Relativamente all'anno 2004, tali osservazioni sono state sostanzialmente ribadite e, in generale, non ne sono state aggiunte di nuove. Non sono state sollevate questioni di legittimità costituzionale, né sono state segnalate difficoltà interpretative della Legge da parte dei singoli

uffici. Tuttavia come è accaduto anche per gli anni precedenti, per ciò che riguarda la giurisdizione volontaria, questo Ministero ha potuto constatare dall'esame degli atti come vi siano orientamenti interpretativi anche del tutto opposti tra un Giudice Tutelare e l'altro (vedi par. 3.5). Inoltre, sempre relativamente alla giurisdizione volontaria, sono state segnalate alcune difficoltà di tipo applicativo della Legge (vedi ancora par. 3.5).

Per maggiori dettagli si rimanda ai paragrafi successivi, nonché alle tabelle allegate contenenti anche i dati disaggregati per singolo distretto. Si precisa che eventuali discordanze tra i dati della presente relazione e quelli della precedente sono dovute al fatto che alcuni Uffici giudiziari non rispondono in tempo utile per la pubblicazione della relazione, ma solo in seguito.

2) GIURISDIZIONE PENALE

2.1) Uffici interessati alla rilevazione e percentuali di risposta

Il monitoraggio in ambito penale rileva i procedimenti instaurati dall'Autorità giudiziaria, sia presso gli Uffici requirenti (Procure) che giudicanti, per violazione delle disposizioni in materia penale previste dalla Legge.

Nel prospetto di rilevazione da compilarsi a cura delle Procure è prevista anche una voce relativa alla nazione di nascita della persona (informazione richiesta solo a partire dal 2002), per valutare l'incidenza degli stranieri sul totale delle persone coinvolte. Nel prospetto di rilevazione degli Uffici giudicanti, al posto della voce relativa alla nazione di nascita, figura invece una voce relativa alla professione della persona, informazione che forse richiede tempi più lunghi per essere conosciuta dall'Autorità giudiziaria e che pertanto si è reputato opportuno richiedere ai soli Uffici giudicanti.

Limitatamente al periodo 2000-2004, le percentuali di uffici rispondenti sono state le seguenti:

Uffici interessati	Numero uffici	Uffici rispondenti (in % sul tot.)				
		2000	2001	2002	2003	2004
Procure ordinarie	165	85%	95%	90%	95%	95%
Procure minorenni	29	76%	97%	93%	90%	93%
Uffici giudicanti	666	37%	51%	59%	70%	80%
Tot.	860					

Per l'anno 2004 il tasso di risposta è stato superiore rispetto agli anni precedenti ed elevato sia per le Procure che per gli Uffici giudicanti. In ogni caso si deve tenere sempre nel debito conto che, considerato il ristretto margine temporale concesso per la trasmissione dei prospetti, alcuni uffici comunicano le informazioni in tempo non utile per la stesura della relazione annuale. Si è potuto constatare, comunque, che in genere gli uffici non rispondenti presentano pochi o nessun caso.

Le percentuali di risposta riportate nella tabella sono aggiornate alla data della presente relazione.

2.2) Procedimenti penali iscritti presso le Procure

I dati relativi al periodo 1995 – 2004 mostrano che il fenomeno è di ridotte proporzioni, essendo caratterizzato da un contenuto numero di procedimenti penali iscritti presso le Procure (143 nel 2004, di cui solo 6 contro ignoti), con andamento sostanzialmente costante negli ultimi anni:

AREA GEOGRAFICA	PROCEDIMENTI PENALI ISCRITTI PRESSO LE PROCURE									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
NORD	41,7%	47,5%	43,2%	39,5%	40,9%	38,9%	29,0%	39,0%	40,0%	41,3%
CENTRO	22,6%	20,8%	13,7%	16,0%	12,5%	19,0%	29,0%	23,4%	24,4%	23,1%
SUD	25,0%	20,0%	24,2%	37,8%	38,6%	31,7%	27,4%	27,7%	25,2%	28,0%
ISOLE	10,7%	11,7%	18,9%	6,7%	8,0%	10,3%	14,5%	9,9%	10,4%	7,7%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	84	120	95	119	88	126	124	141	135	143

Nell'intero periodo esaminato, la distribuzione percentuale dei procedimenti per area geografica presenta un andamento abbastanza discontinuo; l'area maggiormente interessata è stata comunque sempre il Nord.

I procedimenti sono concentrati in modo pressoché esclusivo presso le Procure ordinarie, in quanto le Procure per i minorenni hanno quasi sempre comunicato di non avere alcun procedimento in oggetto.

Per ogni procedimento viene rilevato sia il numero di persone globalmente coinvolte, sia il numero di persone alle quali siano stati contestati specifici articoli della Legge contenenti disposizioni di tipo penale. Tali articoli sono stati classificati nel modo seguente:

- art. 17 (interruzione provocata per colpa)
- art. 18 (interruzione provocata senza il consenso della donna o a seguito di lesioni di tipo doloso)
- art. 19 (interruzione volontaria operata senza osservare le disposizioni prescritte dalla Legge, ossia aborto clandestino)
- art. 21 (divulgazione di notizie idonee a rivelare l'identità della donna che ha fatto ricorso alle procedure od interventi previsti dalla Legge)
- altre disposizioni penali della Legge
- eventuali reati connessi (ossia reati qualsiasi in genere commessi per attuare od agevolare quelli della Legge).

Procedimenti di cui all'art. 19 della L. 194/78 (aborto clandestino)

In particolare, per ciò che riguarda i procedimenti penali iscritti presso le Procure per i delitti previsti dall'art. 19 della Legge (aborto clandestino), abbiamo la seguente tabella:

Procedimenti penali di cui all'art. 19 della L. 194/78 (aborto clandestino) iscritti presso le Procure										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
TOT. NAZ.	26	36	30	44	18	37	39	37	39	39
% su proc. tot.	31%	30%	32%	37%	20%	29%	31%	26%	29%	27%

che mostra come questi particolari procedimenti siano circa il 30% dei procedimenti totali.

2.3) Persone coinvolte nei procedimenti penali iscritti presso le Procure

a) Persone coinvolte

Analogamente al numero di procedimenti, anche il numero delle persone coinvolte è di ridotte proporzioni (216 nel 2004, con un numero medio di 1,6 persone per procedimento) e presenta anch'esso un andamento sostanzialmente costante negli ultimi anni:

AREA GEOGRAFICA	PERSONE COINVOLTE NEI PROC. PENALI ISCRITTI PRESSO LE PROCURE									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
NORD	37,9%	38,1%	39,0%	34,2%	26,0%	30,2%	15,3%	36,5%	28,7%	31,5%
CENTRO	19,3%	23,2%	6,7%	11,4%	40,1%	28,3%	31,0%	27,0%	19,9%	23,6%
SUD	33,1%	27,8%	44,3%	42,0%	27,1%	34,5%	41,3%	29,9%	40,6%	33,3%
ISOLE	9,7%	10,8%	10,0%	12,4%	6,8%	7,0%	12,5%	6,6%	10,8%	11,6%
TOT. NAZ %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TOT. NAZ.	145	194	210	193	177	253	281	241	286	216

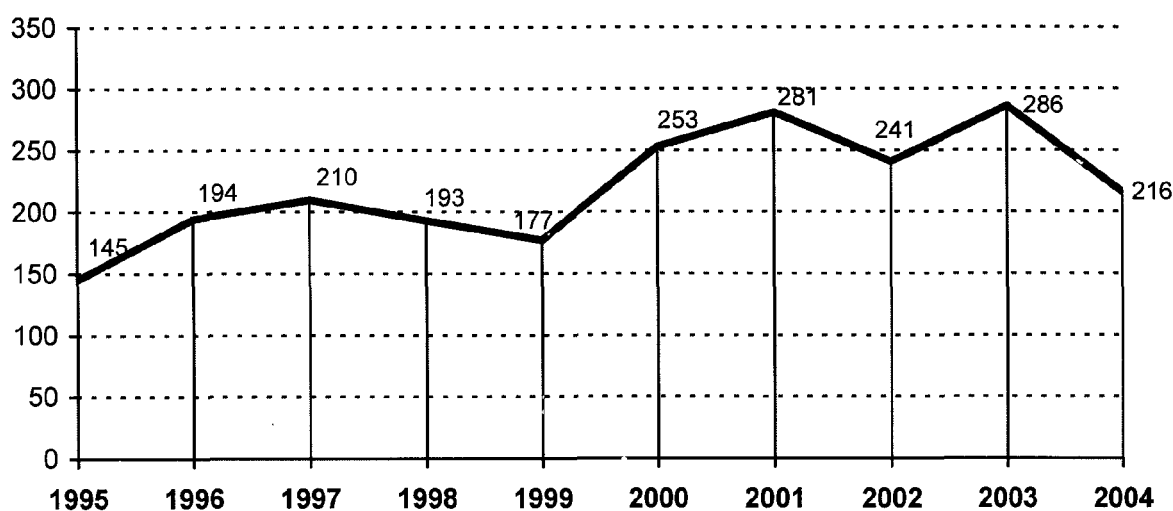
Confrontando questi valori con quelli della tabella dei procedimenti, si nota come le distribuzioni percentuali differiscano in modo piuttosto significativo. Limitando ad esempio l'analisi al solo 2004, mentre i procedimenti del Nord sono il 41,3% del relativo totale, le persone coinvolte del Nord sono solo il 31,5% del relativo totale; infatti, mentre per i procedimenti l'area maggiormente interessata è il Nord, per le persone coinvolte è in genere il Sud.

E' importante precisare che, durante la fase delle indagini preliminari svolte dalla Procura, il numero di persone coinvolte in un dato procedimento può aumentare; tale numero viene pertanto aggiornato ogni anno sulla base delle informazioni raccolte mediante il prospetto di rilevazione. Poiché di norma la durata delle indagini preliminari può essere al massimo di 18 mesi, il numero delle persone coinvolte relativo agli ultimi due anni della serie storica si deve considerare provvisorio.

A questo si deve aggiungere anche il fatto che alcuni dei procedimenti contro autori ignoti possono trasformarsi in procedimenti contro autori noti quando viene conosciuta l'identità delle persone che hanno commesso il reato e, conseguentemente, ne diviene noto anche il numero.

L'andamento del fenomeno, sempre per ciò che riguarda le violazioni delle disposizioni penali previste dalla Legge, è forse rappresentato non tanto dal numero dei procedimenti iscritti nei vari anni presso le Procure, quanto piuttosto dal numero delle persone coinvolte in tali procedimenti. Graficamente abbiamo:

Persone coinvolte nei procedimenti penali iscritti presso le Procure



b) Persone coinvolte di cui all'art. 19 della L. 194/78 (aborto clandestino)

Per ciò che riguarda le persone coinvolte nei procedimenti iscritti presso le Procure per i delitti previsti dall'art. 19 della Legge (aborto clandestino), abbiamo la seguente tabella:

Persone coinvolte nei procedimenti penali di cui all'art. 19 della L. 194/78 (aborto clandestino) iscritti presso le Procure										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
TOT. NAZ.	36	65	118	76	80	57	73	56	65	60
% su pers. tot.	25%	34%	56%	39%	45%	22%	26%	23%	23%	28%

che mostra come le persone coinvolte in questi particolari procedimenti siano circa il 30% del totale.

c) Numero medio di persone per procedimento e propensione all'associazione

Il numero medio di persone per procedimento non presenta variazioni significative nel periodo esaminato:

Numero medio di persone per procedimento									
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1,8	1,7	2,3	1,7	2,2	2,1	2,3	1,8	2,2	1,6

In linea generale, il ristretto numero medio di persone per procedimento indica che le persone che commettono i reati previsti dalla Legge hanno una bassa propensione ad associarsi.

Anche limitando l'analisi al solo art. 19, abbiamo la seguente tabella:

Numero medio di persone per procedimento di cui al solo art. 19 della L. 194/78									
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
1,5	1,9	4,1	1,8	5,0	1,9	1,9	1,5	2,1	1,5

che evidenzia come, eccettuati gli anni '97 e '99, non vi siano differenze significative con la tabella precedente, confermando quindi anche per questo particolare delitto la generale bassa propensione ad associarsi.

Per vedere se vi sia stata comunque nel corso del tempo una qualche tendenza alla 'professionalizzazione' dell'aborto (ossia eseguito in modo organizzato presso strutture pubbliche o private), sia pure limitata e ad opera di un ristretto numero di persone che si associano al fine di praticare interruzioni di gravidanza di tipo illegale, restringiamo l'analisi ai soli procedimenti di cui all'art. 19 aventi un numero di persone coinvolte maggiore od uguale a 3. Abbiamo:

Procedimenti penali di cui all'art. 19 della L. 194/78 (aborto clandestino) con 3 o più persone iscritti presso le Procure										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
num. proced.	4	6	9	5	3	4	2	3	8	2
num. pers.	14	24	79	22	61	18	25	11	40	14
num. medio	3,5	4,0	8,8	4,4	20,3	4,5	12,5	3,7	5,0	7

La tabella mostra che, sebbene non vi sia stata una vera e propria tendenza alla professionalizzazione dell'aborto nel corso del tempo, vi sono stati comunque alcuni anni ('97, '99 e '01) in cui sono state individuate dall'Autorità giudiziaria alcune associazioni di consistenti dimensioni.

d) Qualificazione giuridica del fatto

Per ciò che riguarda l'analisi dei reati contestati nell'ambito dei procedimenti iscritti in Procura, la cui classificazione è stata accennata al par. 2.2., rapportando il numero di persone cui è stato contestato il reato in questione sul totale delle persone (la somma delle percentuali risulta quindi superiore al 100%, poiché ad una persona possono essere stati contestati uno o più reati), si è avuto:

Reati contestati della L. 194/78	Qualificazione giuridica del fatto (numero di persone, in %, cui sono stati contestati i reati in esame)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
art. 17	50,3%	20,1%	26,7%	20,7%	16,4%	26,4%	28,1%	40,2%	41,3%	43,1%
art. 18	18,6%	40,7%	21,0%	27,5%	32,8%	36,0%	30,6%	33,6%	22,0%	25,5%
art. 19	24,8%	29,9%	47,6%	34,7%	42,4%	21,7%	25,6%	21,2%	23,8%	26,9%
art. 21	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%
altri art. (*)	2,1%	2,1%	3,3%	17,1%	11,9%	14,3%	16,7%	0,8%	0,7%	0,0%
Reati connessi	9,7%	25,8%	21,0%	13,5%	41,8%	35,3%	19,9%	33,2%	48,6%	40,3%
TOT. NAZ.	145	194	210	193	177	258	281	241	286	216

(*) altre disposizioni penali della Legge

Ad esempio, nel 1995, a circa la metà (50,3%) delle persone coinvolte nei procedimenti iscritti in Procura è stato contestato l'art. 17 della Legge (ossia a 73 persone su 145).

L'andamento delle percentuali nel periodo esaminato è molto discontinuo, anche a causa del ristretto numero di persone coinvolte, e non consentirebbe di formulare concetti di tipo generale. Tuttavia, con riferimento ad ogni singolo reato e all'intero periodo esaminato, effettuando una media ponderata (con pesi pari al numero di persone di ogni anno) delle percentuali, abbiamo:

Reati contestati della L. 194/78	Num. pers. su tot. pers. 1995-2004
art. 17	31,4%
art. 18	29,0%
art. 19	29,1%
art. 21	0,1%
altri art. (*)	7,1%
Reati connessi	30,0%

(*) altre disposizioni penali della Legge

da cui si vede come, in definitiva, le persone tendano a violare gli artt. 17, 18 e 19 approssimativamente in eguale misura, quasi nessuna l'art. 21 e solo alcune gli altri articoli della Legge. Rilevante è, inoltre, la quota delle persone che commettono anche altri reati in qualche modo connessi a quelli della Legge (ad es. per attuarli od agevolarli).

e) Nazione di nascita delle persone

Come detto nel par. 2.1, nel prospetto di rilevazione da compilarsi a cura delle Procure è stata inserita, a partire dal 2002, un'apposita voce relativa alla nazione di nascita delle persone coinvolte nei procedimenti penali iscritti, per valutare l'incidenza degli stranieri sul totale delle persone.

Caratteristica non di poco conto, rilevata negli ultimi due anni, è la *marcata incidenza di stranieri* (29,3% nel 2004) sul totale delle persone coinvolte. Tale incidenza risulta essere

piuttosto elevata, soprattutto se si pensa che gli stranieri sono solo il 4,5% (situazione al 1/1/04 secondo il rapporto della CARITAS) dell'intera popolazione residente in Italia:

	Nazione di nascita delle persone coinvolte (1) per tutti i reati della Legge 194/78		
	2002	2003	2004
<i>Non rilevato</i>	24,5%	24,1%	31,9%
ITALIA	61,5%	64,1%	70,7%
UE (2)	1,6%	0,5%	0,7%
ALBANIA	11,0%	13,4%	4,1%
NIGERIA	13,2%	2,8%	7,5%
ALTRO	12,6%	19,4%	17,0%
TOT. NAZ.	100,0%	100,0%	100,0%
n° pers. tot.	241	286	216

(1) si ipotizza che i dati non rilevati abbiano la stessa distribuzione di quelli rilevati

(2) Unione Europea esclusa Italia + Svizzera e Norvegia

La tabella mostra che la componente delle persone di nazionalità straniera è sempre marcata nei tre anni in esame, ma, contrariamente a quanto ci si poteva attendere, appare in diminuzione.

Limitando ora l'analisi alle persone che hanno commesso i soli delitti dolosi (artt. 18 e 19 della Legge), si è avuto:

	Nazione di nascita delle persone coinvolte (1) solo per gli artt. 18 e 19 della Legge 194/78		
	2002	2003	2004
<i>Non rilevato</i>	31,2%	16,8%	34,7%
ITALIA	32,0%	59,6%	48,1%
UE (2)	3,1%	0,9%	1,3%
ALBANIA	20,6%	1,8%	7,6%
NIGERIA	23,7%	5,3%	12,7%
ALTRO	20,6%	32,5%	30,4%
TOT. NAZ.	100,0%	100,0%	100,0%
n° pers. artt. 18-19	141	137	121

(1) si ipotizza che i dati non rilevati abbiano la stessa distribuzione di quelli rilevati

(2) Unione Europea esclusa Italia + Svizzera e Norvegia

dove si nota come l'incidenza degli stranieri sia mediamente più del 50%, denotando pertanto una propensione a commettere questi particolari delitti maggiore da parte degli stranieri rispetto agli italiani. Se infatti tale propensione fosse stata identica per entrambi i gruppi, le percentuali di questa tabella sarebbero state identiche a quelle della tabella precedente, mentre invece per gli stranieri esse sono superiori.

2.4) Procedimenti penali presso gli Uffici giudicanti e persone coinvolte

a) *Procedimenti definiti con provvedimento definitivo e persone coinvolte*

Per l'anno 2004 il tasso di risposta (80%) è stato elevato anche per gli Uffici giudicanti (vedi par. 2.1). In ogni caso, se da un lato degli Uffici giudicanti rispondenti solo pochi comunicano di avere trattato procedimenti di cui alla Legge, confermando quindi le ridotte proporzioni del fenomeno già ben visibili presso le Procure, dall'altro si è potuto constatare che in genere gli Uffici giudicanti non rispondenti presentano pochi o nessun caso.

I dati rilevati presso tali uffici, relativi ai procedimenti definiti con provvedimento definitivo ed al numero di persone in essi coinvolte si possono così sintetizzare:

	PROCEDIMENTI DEFINITI DAGLI UFFICI GIUDICANTI E PROVVEDIMENTI DEFINITIVI (per numero di persone destinatarie del provvedimento, in %)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
PROC. DEFINITI	81	66	70	78	71	71	87	163	116	108
PERSONE	127	112	102	109	114	165	133	190	257	228
DECR. DI ARCH.	55%	63%	67%	72%	51%	50%	68%	78%	58%	57%
ASSOL. IRREV.	6%	15%	10%	10%	22%	7%	5%	5%	11%	9%
SENT. DI PRESCR.	0%	2%	0%	2%	16%	18%	7%	5%	2%	0%
COND. IRREV.	39%	20%	23%	16%	11%	25%	20%	12%	30%	34%
TOT.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

L'elevata percentuale relativa alle persone destinatarie di decreto di archiviazione (in media circa il 60%) rispetto alle altre modalità non sembra essere propria solo del fenomeno in questione, ma anche e più in generale di altri fenomeni su cui il Ministero effettua periodicamente alcuni monitoraggi. Se infatti si considerano come provvedimenti definitivi i decreti di archiviazione, le assoluzioni, le sentenze di prescrizione e le condanne passate in giudicato (nella tabella "Irrev." sta per irrevocabile), si ha che per circa 6 persone su 10 vi è in genere il decreto di archiviazione (sono escluse ovviamente dal computo le persone relative ai procedimenti contro ignoti, di cui è ignota, oltre all'identità, anche il numero).

Questa elevata percentuale è verosimilmente dovuta, da un lato, all'infondatezza di molte notizie di reato (o ad altre cause previste dal codice) e alla probabile fisiologica difficoltà di ricercare obiettivi elementi di imputazione durante la fase delle indagini preliminari (sempre se esistano), e, dall'altro, alla lentezza dei processi presso gli uffici giudicanti che fa sì che un numero di imputati sempre maggiore rimanga in attesa di giudizio (da cui segue che il numero di sentenze è inferiore a quanto sarebbe normale attendersi).

b) *Professione delle persone coinvolte nei procedimenti trattati*

Come accennato nel par. 2.1, nel prospetto di rilevazione degli Uffici giudicanti è presente anche una voce relativa alla professione della persona coinvolta. L'informazione non è stata più richiesta anche alle Procure come si faceva negli anni passati, in quanto l'esperienza ha mostrato che questa variabile richiede solitamente tempi più lunghi per essere conosciuta dall'Autorità giudiziaria, infatti in molti casi le Procure comunicavano di non disporre del dato.

I dati raccolti per il periodo 1995 – 2004 e relativi ai procedimenti trattati dagli Uffici giudicanti sono stati i seguenti:

Tipo di professione	Professione delle pers. coinvolte nei proced. trattati dagli uffici giud.(1)									
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
MEDICO	---	40%	37%	29%	32%	32%	31%	27%	24%	22%
PARAMEDICO (2)	---	4%	5%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%
ALTRO	---	29%	30%	36%	34%	36%	35%	35%	45%	36%
Non rilevato	---	27%	28%	33%	32%	30%	32%	36%	29%	39%
TOT.	---	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

(1) procedimenti trattati = procedimenti pendenti a fine anno + procedimenti definiti nell'anno

(2) personale che svolge attività di tipo sanitario per le quali non è richiesto il titolo di medico (è escluso, ad es., il personale amministrativo delle strutture sanitarie che rientra invece nella voce "Altro")

La percentuale del "non rilevato" pone alcuni problemi circa la stima delle percentuali effettive delle categorie medico, paramedico e altro, in quanto non sembra corretto ripartirla in modo uniforme nelle altre come potrebbe sembrare logico a prima vista. Se la professione della persona è quella del medico o paramedico, se essa presta servizio presso una qualche struttura pubblica o privata (come è probabile), durante le fasi delle indagini preliminari e dibattimentali, tale informazione dovrebbe alla fine risultare da qualche documento amministrativo della struttura stessa. Al contrario, se la persona non è medico né paramedico, la professione potrebbe essere di più difficile determinazione. Si potrebbe quindi dedurre, sia pure in modo approssimativo, che le percentuali effettive delle categorie "medico" e "paramedico" siano solo di poco superiori a quelle indicate nella tabella, mentre la percentuale della categoria "altro" sia quella indicata sommata a gran parte della percentuale del "non rilevato".

Il riferimento all'anno di rilevazione è poco significativo nel caso in cui si volesse operare un confronto delle percentuali tra i vari anni circa l'eventuale evoluzione del fenomeno sotto questo particolare aspetto. Il dato dovrebbe essere infatti rilevato non tanto presso gli Uffici giudicanti, quanto nel momento in cui il procedimento viene iscritto in Procura, ossia nel momento più vicino all'istante in cui viene commesso il reato (questo, come sopra accennato, non viene fatto perché si avrebbe un percentuale di mancate risposte ancora più elevata).

La tabella dà comunque un'idea della situazione e mostra come il numero di persone che esercitano la professione di medico e paramedico è tendenzialmente decrescente (44% in totale nel 1996, 34% nel 2000 e 25% nel 2004) a fronte di un aumento delle persone che esercitano altre professioni.

2.5) Osservazioni degli Uffici giudiziari

Come accennato nell'Introduzione (par. 1), interessanti sono state le osservazioni formulate dagli Uffici giudiziari nel corso del periodo esaminato, anche se poche in ambito penale. Relativamente all'anno 2004, tali osservazioni sono state sostanzialmente ribadite e, in generale, non ne sono state aggiunte di nuove. Non sono state sollevate questioni di legittimità costituzionale, né sono state segnalate difficoltà interpretative o applicative della Legge in ambito penale.

Come esposto nel par. 2.3, una parte significativa delle persone coinvolte nei procedimenti penali iscritti presso le Procure è costituita da stranieri (29,3% nel 2004).

A questo proposito, secondo alcuni Procuratori una parte degli stranieri coinvolti non è a conoscenza dei meccanismi amministrativo-sanitari e penali della Legge. Per ovviare almeno

in parte a questa carenza informativa, essi propongono di adeguare i consultori pubblici (istituiti dalla Legge 405/75) in relazione al loro attuale bacino di utenza, ormai cambiato dal '75 anche a causa del rilevante fenomeno dell'immigrazione.

La restante parte degli stranieri, operante in ambienti di per sé malavitosi, violerebbe intenzionalmente la legge penale in senso lato ed in particolare l'art. 19 della L. 194/78, istigando e favorendo l'aborto clandestino. Questo si verificherebbe in prevalenza nell'ambiente della prostituzione per eliminare gravidanze indesiderate, e le investigazioni, anche a causa delle condizioni di assoggettamento e di omertà proprie di questo tipo di ambiente, risultano spesso difficoltose.

Altri Procuratori, pur avendo comunicato che nessun procedimento penale è sopravvenuto presso il proprio Ufficio, affermano tuttavia che vi sono certamente aborti clandestini nell'ambito del territorio di propria competenza, ma che tali aborti rimangono nascosti, anche perché gran parte delle forze di Pubblica Sicurezza è impegnata su altri fronti investigativi, quali ad esempio quello della criminalità organizzata (soprattutto nel Sud).

Infine, altri ancora hanno evidenziato che, nell'ambito del territorio di propria competenza, l'aborto clandestino si sia verosimilmente ridotto grazie all'introduzione ed applicazione della Legge.

3) GIURISDIZIONE VOLONTARIA

3.1) Uffici interessati alla rilevazione e percentuali di risposta

Il monitoraggio relativo alla giurisdizione volontaria rileva il numero di richieste al Giudice Tutelare di autorizzazione ad interrompere la gravidanza da parte di donne minorenni, nei casi in cui sia mancato l'assenso delle persone che esercitano la potestà o la tutela su di esse (art. 12 della Legge), e da parte di donne interdette (art. 13 della Legge). Oltre al numero di richieste, vengono rilevate le seguenti variabili: età e luogo di nascita della donna, persona eventualmente consultata dalla donna e motivi di non consultazione, motivi adottati dalla donna ad interrompere la gravidanza, autorizzazione o non del Giudice Tutelare.

Mentre i dati relativi alla giurisdizione penale sono rilevati mediante un apposito prospetto da compilarsi a cura dell'ufficio, quelli relativi alla giurisdizione volontaria vengono estratti direttamente dal Ministero dalle copie dei provvedimenti del Giudice Tutelare in merito alla richiesta della donna.

Le percentuali di risposta degli uffici dei Giudici Tutelari relative al periodo 2000-2004 sono state elevate, considerato anche il fatto che in genere presso gli uffici non rispondenti pervengono poche o nessuna richiesta:

Uffici interessati	Numero uffici	Uffici rispondenti (in % sul tot.)				
		2000	2001	2002	2003	2004
Giudici Tutelari	370	77%	90%	81%	81%	84%

Come per la giurisdizione penale, anche qui le percentuali riportate nella tabella sono aggiornate alla data della presente relazione.

3.2) Cenni sulla procedura per ottenere l'autorizzazione ad interrompere la gravidanza

La Legge prevede che la donna in grado di esercitare autonomamente i propri diritti (ossia maggiorenne e non interdetta) possa rivolgersi ad un consultorio di cui alla L. 405/75 o ad una struttura socio-sanitaria a ciò abilitata dalla Regione o ad un medico di fiducia per richiedere l'autorizzazione ad interrompere la gravidanza (art. 4 della Legge).

Il consultorio e la struttura, oltre a dover effettuare i necessari accertamenti medici, hanno il compito di individuare insieme alla donna le possibili soluzioni per rimuovere le cause che la porterebbero ad interrompere la gravidanza (art. 5). Analogamente, il medico di fiducia, oltre ad effettuare anch'egli i necessari accertamenti medici, informa la donna sui suoi diritti e sugli interventi di carattere socio-sanitario cui può fare ricorso.

Se il consultorio, la struttura o il medico di fiducia riscontrano l'esistenza di condizioni tali da rendere urgente l'intervento, rilasciano immediatamente alla donna un certificato attestante l'urgenza mediante il quale essa può recarsi subito ad una delle sedi autorizzate per praticare l'intervento. Se tali condizioni non sussistono, la donna è invitata a soprassedere 7 giorni, trascorsi i quali può recarsi in tali sedi.

I motivi che la donna può addurre per richiedere l'autorizzazione ad interrompere la gravidanza entro i primi 90 giorni dal concepimento sono indicati dall'art. 4 e prevedono un'ampia gamma di possibilità (pericolo per la salute fisica e psichica, precarie condizioni socio-economiche,...). Al contrario, la possibilità di interrompere la gravidanza dopo i primi 90 giorni è concessa alla donna solo in alcuni casi tassativamente indicati dall'art. 6 (grave pericolo per la vita della donna e processi patologici accertati della donna o del nascituro).