

2.3 Pagamenti effettuati ed incassi realizzati dall'EFIM in l.c.a. per conto proprio

Si presenta un quadro sintetico, comunicato dal Commissario liquidatore ed aggiornato al 31/12/2004, dei pagamenti effettuati a valere sulle diverse leggi di autorizzazione e degli incassi realizzati dalla gestione liquidatoria:

XIV LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

SITUAZIONE AL 31.12.04 DELLE RISORSE MONETARIE A DISPOSIZIONE E DA INCASSARE E DEGLI IMPIEGHI EFFETTUATI E DA EFFETTUARE					
(valori esposti in migliaia di Euro)		LEGGI DI STANZIAMENTO			
DESCRIZIONE	Legge n.68 del 19/03/93 (conv. del D.L.382 del 18/9/92 più volte reiter.)	Legge n.33 del 17/02/93 (conv. del D.L.340 del 17/7/92 più volte reiter.)	Legge n.738 del 27/12/94 (conv. del D.L.643 del 22/11/94 più volte reiter.)	TOTALE	
	(A)	(B)	(C)	D = (A+B+C)	
ASSEGNAZIONI (A)	154.937	4.648.112	2.582.284	7.385.334	
RICHIESTE ALLA CASSA DD.PP. :					
- prelevamenti diretti	145.641	1.869.039	1.779.452	3.794.133	
- "STATO PASSIVO" liquidaz. volontaria: Obbligazioni		1.126.540		1.126.540	
" " Utilizzo della linea di credito B.ROMA		1.104.266		1.104.266	
TOTALE ENTRATE SU C/ INFRUTTIFERO PRESSO IL TESORO	145.641	4.099.846	1.779.452	6.024.939	
Pagamento diretto Cassa DD.PP. S.Passivo L.C.A.controllate al 100%		106.484		106.484	
TOTALE GENERALE FONTI "A VALERE" SU LEGGI (A1)	145.641	4.206.330	1.779.452	6.131.424	
meno: Rimborsi al Capo X (Efim e controllate) G				-600.000	

ULTERIORI UTILIZZI (non allocabili su specifiche leggi): (B1)	971.838
- per necessita' di gestione liquidatoria e altre spese	209.228
- per pagamento art. 4 D.L. 516 L(597) Oneri di prepensionamento:	
- Dipendenti di societa' del comparto Alluminio	96.621
- Dipendenti dell'Ente e di altre societa'	70.118
- per accordi transattivi Alumix	595.870
TOTALE UTILIZZI MONETARI BB = (B+B1)	6.727.702
SALDO MONETARIO (AA - BB) + 210.000 versate al Capo X da controllate	129.662
COSI' COMPOSTO :	
- C/C INFRUTTIFERO PRESSO LA TESORERIA CENTRALE	94.461
- BANCA DI ROMA (SALDO C/C)	32.276
- BANCA DI ROMA (CCT)	2.841
- BANCA COMMERCIALE IT. (OBBLIGAZ. RESIDUE)	79
- CASSA	5
RESIDUI DA ASSEGNAZIONI (A - A1)	9.296 441.782 802.832 1.253.911

IMPEGNI FUTURI (Valori riferiti all'intero Gruppo)

FONDI DISPONIBILI:	
RESIDUI A VALERE SULLE ASSEGNAZIONI	1.244.615
RESIDUI DISPONIBILI SULLE ASSEGNAZIONI *	9.296
*(Esiste decreto, ma non trasferim. fondi in Tesoreria)	
Totale residui sulle assegnazioni	1.253.911
DISPONIBILITA' RESIDUA PRESSO TESORERIA E SISTEMA BANCARIO (EFIM)	129.662
DISPONIBILITA' RESIDUA PRESSO TESORERIA E SISTEMA BANCARIO (Società in lca 100%)	314.000
TOTALE FONDI DISPONIBILI (C)	1.697.573
FONTI MONETARIE FUTURE :	
RECUPERI (da parte di Efim) DA SOCIETA' IN L.C.A. NON 100%	78.666
ALTRE (recuperi da parte di società controllate al 100%)	50.000
TOTALE FONTI MONETARIE FUTURE (D)	128.666
IMPEGNI FUTURI:	
DEBITI RESIDUI DELL'ENTE E DELLE SOCIETA' IN LCA CONTROLLATE AL 100% (STIMA)	39.908
ONERI DI PREPENSIONAMENTO ANCORA DA EROGARE (In base a valori accantonati a Bilancio EFIM))	25.826
CONTENZIOSO DELL'ENTE E DELLE SOCIETA' IN LCA CONTROLLATE AL 100% (STIMA)	135.887
COSTI DI GESTIONE DELLE L.C.A.(COMPENSI AI COMMISSARI, CONSULENZE, ECC.) (STIMA)	120.500
TOTALE IMPEGNI FUTURI (E)	322.121
RESIDUO TOTALE F = (C + D - E)	1.504.118
FABBISOGNO TOTALE DELLA LIQUIDAZIONE (BB + E)	7.049.823

Dalle suesposte tabelle si evince che la Liquidazione dell'Efim ha speso, fino alla data del 31/12/2004 complessivi 6.727.702.000 Euro, utilizzando sia importi prelevati dalle disponibilità rivenienti da specifiche leggi (5.755.864.000 Euro), sia dalle disponibilità generate dalla gestione liquidatoria stessa. Si prevede, inoltre, prudenzialmente, di spendere, "a finire", ulteriori 322.121.000 Euro, per un totale complessivo di 7.049.823.000 Euro.

Se le stime si rileveranno valide, la Liquidazione prevede di non utilizzare, dai residui stanziati da leggi, 1.253.911.000 Euro, rimborsando, nel contempo, circa 250.207.000 Euro in contanti, che residueranno tra le disponibilità giacenti presso l'istituto bancario e la Tesoreria dello Stato (Residuo totale = 1.504.118.000 Euro – Totale residuo sulle assegnazioni = 1.253.911.000 Euro).

Al citato rimborso vanno aggiunti 600.000.000 di Euro, già versati da Efim, Alumix ed Efimpianti al capo X, capitolo 2368, in base al disposto dell'art. 80, comma 54 della Legge finanziaria 2003 (di cui 200.000.000 di Euro versati nel 2004, rispettivamente 130.000.000 da Efim e 70.000.000 da Efimpianti).

Gli interventi netti dello Stato per la liquidazione dell'Efim, ammonteranno presumibilmente, pertanto, ad Euro 5.281.217.000, differenza tra quanto già erogato dallo Stato (€ 6.131.424.000) e la somma di quanto già restituito (€ 600.000.000) e quanto si prevede di restituire in futuro (€ 250.207.000).

Come evidenziato in precedenza, i suddetti dati tengono conto sia di quanto già liquidato, sia degli interventi futuri da realizzare relativamente alla società possedute al 100%, sia, infine, dei prevedibili incassi da società possedute non al 100% ed in liquidazione coatta amministrativa.

2.4 Pagamenti effettuati ed incassi realizzati dalle Società possedute e loro refluenza sugli stanziamenti pubblici

Come evidenziato al punto 2.2., i pagamenti dei debiti delle società possedute al 100%, ai sensi della Legge 33/93 e sue successive modificazioni ed integrazioni, sono avvenuti sia attingendo a disponibilità proprie, derivanti dalla realizzazione dell'attivo, sia a mezzo erogazioni effettuate direttamente dalla Cassa Depositi e Prestiti (a mezzo obbligazioni per i debiti sorti ante 18/7/1992) e/o dal Commissario liquidatore dell'Efim.

Le somme complessive erogate a tale scopo ammontano a € 126.399.000 e sono riportate nel conteggio complessivo relativo ai pagamenti dell'Efim, in quanto azionista unico.

Non si prevede, pertanto, che tali pagamenti abbiano alcun ulteriore effetto, sia per il passato che per il futuro, su quanto già evidenziato a proposito dell'Ente.

IL Commissario liquidatore riferisce che nessun finanziamento è stato effettuato a società non possedute al 100% dopo la data della liquidazione coatta dell'EFIM (20/1/1995), fatta eccezione di modeste somme (per un totale di circa 250.000 Euro) erogate a STS S.p.A. in l.c.a. e a Etnea Vini S.p.A. in l.c.a., la cui erogazione è prevista dall'articolo 2, commi 1 e 2, della Legge 602/96 in caso di totale insussistenza dell'attivo, per far fronte al pagamento delle spese di procedura.

3. CONSULENZE ED INCARICHI**3.1 Consulenze ed incarichi conferiti dall'Efim in l.c.a.**

Si fornisce, di seguito elenco analitico degli incarichi conferiti dall'1/1/2004 al

31/12/2004:

NOMINATIVO	DATA CONFERIM.	TIPO	OGGETTO	DETERMINAZ.	SCADENZA	STATO INCARICO
Prof. L. B.	CL 249 - 18.5.04	scritto	Verifica e controllo bilancio EFIM al 31.12.2003	si	no	esaurito
Avv. C. B.	CL 343 - 28.7.04	scritto	Assistenza legale nella causa EFIM/Alumix/Innocenti	si	no	in corso
Prof. G. M.	CL 1 - 8.1.04	scritto	Assistenza legale nella causa EFIM/Torno Internazionale	si	no	in corso
Avv.ti A.M.-F.G.	CL 515 - 28.12.04	scritto	Assistenza legale nella causa di Appello EFIM/Agusta Sistemi	si	no	in corso
Avv. F. P.	CL 176 - 17.3.04	scritto	Assistenza legale nella causa EFIM/Eredi Scarpa	si	no	in corso
" "	CL 447 - 12.11.04	scritto	Parere in materia di applicazione art. 15 C.C.N.L. - Dr. Bertoni	si	no	esaurito
" "	CL 516 - 28.12.04	scritto	Assistenza legale in materia stragiudiziale (pareri ex art. 15 C.C.N.L., successive integrazioni e redazione contratti a progetto)	si	no	esaurito
" "	CL 517 - 28.12.04	scritto	Assistenza legale in cause di Appello EFIM /Cipriani / De Masi /Pinto, connessi Atti di Precetto ed esecuzioni mobiliari	si	no	in corso
Avv. P. T.	CL 417 - 14.10.04	scritto	Assistenza legale nella causa EFIM/Alumix già Alutekna/ex Liquidatore e ex Sindaci	si	no	in corso
Dr. D. Z.	CL 490 - 15.12.04	scritto	Incarico per verifica archivio cartaceo EFIM	si	no	in corso

Risultano conferiti, nel corso dell'anno, dieci nuovi incarichi, di cui sette relativi ad assistenza legale.

Va segnalata positivamente la costante diminuzione dei conferimenti di incarichi rispetto all'anno precedente, che ne annoverava tredici.

Nella precedente Relazione la Corte dei conti segnalava che sulla questione dei consulenti era stata aperta un'istruttoria da parte della Procura regionale del Lazio.

Detta istruttoria oggi risulta archiviata allo stato degli atti.

3.2 Consulenze ed incarichi pagati dall'Efim in l.c.a.

Nel corso del 2004 sono stati sostenuti i seguenti pagamenti

NOMINATIVO	COMPENSO LIQUIDATO (*)	TIPO CONSULENZA
Prof. Avv. S. A.	5.548,36	Patrocinio legale
Avv. M. B.	49.671,93	Patrocinio legale
Avv. C. B.	5.597,80	Patrocinio legale
Avv. M. B.	813,16	Patrocinio legale
Prof. Avv. A. G.	112.200,00	Patrocinio legale
St. Leg. G. A.	33.660,00	Patrocinio legale
St. Leg. L. - A. F.	6.046,87	Patrocinio legale
Avv. M. L.	34.351,06	Patrocinio legale
S. L. M. B. R. T.	8.012,82	Patrocinio legale
St. Leg. D'U. M. G.	6.354.706,30	Patrocinio legale
St. Leg. P. e P.	24.902,34	Patrocinio legale
Avv. F. P.	270.565,52	Patrocinio legale
Avv. A. Q. B.	15.927,98	Patrocinio legale
Avv. V. R. Di M.	5.737,50	Assistenza legale alle vendite
Prof. L. B.	218.280,00 (**)	Consulenza continuativa
Dr. D. Z.	111.678,66	Assist. continuativa amministrativa + EDP
Rag. A. A.	11.220,00	Assistenza stato passivo
St. P., L. e Ass.	7.180,80	Consulenza tributaria
TOTALE	7.276.101,10	
(*) - Il compenso liquidato è rappresentato dall'imponibile IVA.		
(**) - Il compenso comprende anche prestazioni effettuate in ordine a Semestrali delle Controllate.		

Le spese pagate da EFIM per incarichi e consulenze, nel periodo in essere, continuano ad essere molte elevate avendo raggiunto il ragguardevole importo di Euro 7.276.101,10, superiore di ben 4.959.377,51 Euro rispetto all'ammontare pagato nel periodo di riferimento della precedente relazione.

Di detto importo, 348.359,46 Euro sono relativi a consulenze in senso proprio (trattasi di somma inferiore di Euro 76.600,22 rispetto al decorso anno). Il residuo è stato destinato al pagamento di legali e consulenti tecnici impegnati nel contenzioso dell'Ente e tra queste assume particolare rilievo la notula di 6.354.706,30 pagata ad un solo studio legale.

Essa attiene ad incarichi conferiti dal precedente Commissario liquidatore e riferiti a contenziosi attivi riguardanti più società (dell'ex settore mezzi e sistemi di difesa), con richieste risarcitorie molto elevate.

Al riguardo, su specifica richiesta del Magistrato delegato della Corte, il Commissario liquidatore ha fornito le precisazioni, di cui alla nota 244/04 dell'11/05/2004, che in parte si trascrivono:

“1.- Gli Avv.ti ...omissis... sono stati incaricati dall'allora Commissario dell'EFIM Prof. Predieri (negli anni 1997-1998) di assistere in giudizio l'EFIM nei seguenti contenziosi:

- a) azione ex art. 2395 c.c. contro amministratori e sindaci di Oto Melara S.p.A. (società già appartenente al gruppo EFIM) per presunte irregolarità di gestione, promossa da EFIM al Tribunale e alla Corte d'Appello di Milano (primo grado e grado di appello);
- b) azione ex art. 2395 c.c. contro amministratori e sindaci di Breda Meccanica Bresciana S.p.A. (società già appartenente al gruppo EFIM) per presunte irregolarità di gestione, promossa da EFIM al Tribunale di Brescia;
- c) azione ex art. 2395 c.c. contro l'Avv. ..omissis.., nella sua qualità di Consigliere di amministrazione di Breda Meccanica Bresciana, promossa da EFIM al Tribunale di Brescia.

2.- Il mandato è stato conferito a margine degli atti di citazione, senza predeterminazione del compenso.

3.- Trova pertanto applicazione, per il pagamento dei compensi, la tariffa professionale approvata con D.M. 5 ottobre 1994 n. 585, che stabilisce:

- a) che gli onorari minimi stabiliti per le prestazioni dell'avvocato e gli onorari e diritti stabiliti per le prestazioni del procuratore (figura ancora sussistente all'epoca dell'approvazione della tariffa, poi scomparsa) sono inderogabili (art. 4, primo comma);
- b) che nella liquidazione degli onorari di avvocato deve essere tenuto conto della natura e del valore della controversia, dell'importanza e del numero delle questioni trattate, del grado dell'Autorità adita, nonché

dei risultati del giudizio e dei vantaggi anche non patrimoniali conseguiti e dell'urgenza richiesta per il compimento di singole attività (art. 5, commi 1 e 3);

- c) che nelle cause di particolare importanza la liquidazione degli onorari può arrivare al quadruplo dei massimi stabiliti (art. 5, commi 2 e 3);
- d) che nel caso di pluralità di difensori, ciascuno di essi ha diritto nei confronti del cliente agli onorari per l'opera prestata (art. 7);
- e) che per la determinazione del valore della controversia, questo è determinato a norma del codice di procedura civile. Trova dunque applicazione l'art. 10 del codice di procedura civile, secondo il quale il valore della causa si determina "dalla domanda".

4.- Il valore della domanda, nelle cause indicate al precedente punto 1 è il seguente:

- per la causa sub 1 a), Lire 995.468.000.000 (corrispondenti ad Euro 514.116.316,42) per il primo grado. Stesso valore per il grado di appello;
- per la causa di cui sub 1 b), Euro 55.543.390,13;
- per la causa sub 1 c), valore indeterminato rilevante.

5.- Lo stato delle cause è il seguente:

- quanto alla causa sub 1 a), essa è pendente in grado di appello;
- quanto alla causa sub 1 b), essa è pendente in primo grado;
- quanto alla causa sub 1 c), essa si è esaurita con sentenza di primo grado, che ha riconosciuto la competenza del Tribunale del lavoro di Roma.

6.- Inizialmente, e precisamente con lettere del 21 ottobre 2003 (docc. 1, 2 e 3), lo Studio ..omissis.. ha rimesso dettagliati progetti di notula per l'attività sino ad allora prestata nelle tre cause in oggetto, per un totale di imponibile IVA di Euro 9.531.134,86 per la causa sub 1 a), Euro 427.421,87 per la causa sub 1 b), Euro 7.440,00 per la causa sub 1 c), corrispondenti ad un totale complessivo generale di imponibile IVA pari ad Euro 9.965.996,73.

Nelle lettere di accompagnamento viene precisato che l'onorario è stato applicato "senza tener conto della straordinaria importanza della causa" e che *considerando l'impegno profuso in tutti questi anni, da un lato, e la disponibilità ad assicurarti condizioni di trattamento economico di favore, abbiamo provveduto a determinare l'onorario aumentando del 25% la media tra minimi e massimi*".

In data 4 novembre 2003, con lettera prot. CL 526/03, il sottoscritto Commissario ha scritto ai legali la lettera che si allega come doc. 4, contestando l'eccessività degli importi.

Si è conseguentemente aperta una fase di trattativa, necessariamente svolta da questo Commissario nelle condizioni di evidente debolezza determinate sia dall'assenza di iniziali predeterminazioni di compenso, sia dall'indiscutibile diritto dei legali di vedersi applicate le tariffe professionali vigenti, in misura non necessariamente parametrata sul minimo delle stesse (data anche la rilevanza delle cause), e comunque tenendo presente la assoluta inderogabilità dei minimi tariffari, ribadita da consolidata giurisprudenza del giudice civile e del Consiglio nazionale forense..

In esito a detta trattativa, si è addivenuti all'accordo di ridurre i tre progetti di notula nella misura finale ...omissis...(che comporta, rispetto alla pretesa iniziale, un risparmio alla procedura di circa 4.000.000 di Euro) a condizione che la somma pattuita fosse immediatamente corrisposta ai legali, dato che essa andava a coprire un'attività già svolta, per la quale erano stati richiesti e pagati acconti in misura irrisoria rispetto al totale. Si è peraltro convenuto che l'importo definitivo concordato andasse a coprire l'intera prestazione dei legali per le cause in oggetto, ivi comprese quella futura eventuale sino alla conclusione dei relativi giudizi. Dico "eventuale" perché, com'è noto, è in corso una trattativa con le controparti dei giudizi in oggetto, volta ad una complessiva transazione dei medesimi, che sarà formalmente portata a conoscenza del Comitato di Sorveglianza dell'EFIM in l.c.a. nei tempi e nelle forme opportuni.

La Sezione sull'argomento sottolinea l'opportunità che nel conferimento di incarichi per patrocinio legale sia almeno tendenzialmente seguito il criterio di

predeterminazione dei compensi nella misura dei minimi tariffari potendosi scegliere altro legale, stante l'ampia concorrenza esistente sul mercato.

Oltre a ciò, salva la possibilità di corrispondere anticipi, non è buona regola gestionale pagare al legale il saldo prima che sia completamente adempiuta la rispettiva prestazione, cioè prima che sia stato definito il relativo grado del giudizio, anche per la possibilità che in caso di esito vittorioso le spese siano poste a carico della controparte soccombente.

3.3 Consulenze ed incarichi conferiti dalle Società interamente possedute

Si fornisce, di seguito, elenco del numero degli incarichi conferiti dalle società possedute al 100%, riferito al periodo dall' 1/1/2004 al 31/12/04:

SOCIETA'	Incarichi Profess. Legali	Incarichi Profess. Altra Natura
ALMAX ITALIA	1	-
ALUCASA	-	1
ALUMIX	51	18
ALURES	-	1
ALUTEKNA	3	1
B. P. C.	1	3
COMSAL	-	1
ECOSAFE	-	2
EDINA	3	1
EFIMDATA	-	3
EFIMPIANTI	-	2
ETNEA VINI	-	1
I.R.B.	-	1
METALLOTEC.VENETA	-	1
NUOVA COMSAL	-	1
NUOVA SAFIM	2	3
NUOVA SOPAL	-	4
OLISUD	-	3
REGGIANE	-	5
SAFIMGEST	-	3
SARDAL	-	1
SITEMIE SPAZIO	1	1
TERMOMECCANICA IT.	-	1
TOTALI	62	58

3.4 Consulenze ed incarichi pagati dalle Società interamente possedute

Si fornisce, di seguito, elenco degli incarichi pagati dalle società possedute al 100% e riferiti al periodo dall' 1/1/2004 al 31/12/04.

Tra gli importi erogati per altra natura risultano compresi i costi delle collaborazioni a "progetto" necessarie per le incombenze della l.c.a.:

SOCIETA'	Importi Erogati Consulenze legali	Importi Erogati Altra Natura
ALMAX ITALIA	0,00	12.894,00
ALUCASA	0,00	9.521,00
ALUMIX	1.071.173,00	408.449,00
ALURES	13.115,00	18.384,00
ALUTEKNA	51.583,00	25.567,00
B. P. C.	109.908,00	65.100,00
COMSAL	612,00	12.920,00
ECOSAFE	7.838,00	18.491,00
EDINA	120.859,00	45.840,00
EFIMDATA	65.479,00	56.999,00
EFIMPIANTI	72.954,00	35.823,00
ETNEA VINI	0,00	5.187,00
I.R.B.	0,00	5.187,00
METALLOTEC.VENETA	101.160,00	44.000,00
NUOVA COMSAL	8.008,00	15.683,00
NUOVA SAFIM	8.951,00	71.169,00
NUOVA SOPAL	11.678,00	37.467,00
OLISUD	402,00	10.800,00
REGGIANE	52.305,00	124.208,00
SAFIMGEST	0,00	16.272,00
SARDAL	1.554,00	15.912,00
SITEMI E SPAZIO	0,00	14.300,00
TERMOMECCANICA IT.	292.237,00	100.000,00
TOTALI	1.989.816,00	1.170.173,00

Rispetto alla precedente relazione si nota una diminuzione degli incarichi conferiti che passano da 132 a 120, mentre si registra un leggerissimo aumento dei compensi.

4. IL CONTENZIOSO

4.1 Cause attive e passive dell'Efim

Si fornisce, di seguito, elenco analitico delle cause in essere al 31/12/2004, con

l'indicazione se trattasi di causa attiva o passiva per l'Efim e, ove possibile, con

l'evidenza del valore della causa stessa:

CAUSA	ATTIVA	PASSIVA	POSIZIONE EFIM	VALORE CAUSA espresso in Euro	STATO CAUSA
EFIM/ Bono		X	Resistente in ricorso in Cassazione proposto dal Bono avverso del 20.11.01 dep. 8.2.02 Corte d'Appello di Roma	2.899.509	Cassazione
EFIM/ Bono		X	Resistente in Corte d'Appello - Sez. Lavoro - promosso dal Bono avverso la sentenza n. 16128 dell' 8.10.01 Trib. Roma- Sez. Lavoro	317.225	Appello
EFIM/ Bono		X	Resistente nel giudizio per insinuazione tardiva promosso dal Bono innanzi al Trib. Civile di Roma - Sez. Fall.	509.437 + inter.	I ^a grado
EFIM/ Mancini + 18	X		Ricorrente per Cassazione sent. Corte d'Appello che ha annullato la dichiarazione di insolvenza di EFIM	indeterminato	Sentenza del 26.8.04 che respinge il ricorso di EFIM
EFIM/ Tatangelo+ 17		X	Resistente in impugnazione della sentenza che ha dichiarato lo stato di insolvenza di EFIM	indeterminato	Richiesta cessazione del giudizio a seguito esito causa insolvenza EFIM
EFIM/ Alumix/ Innocenti		X	Resistente in ricorso in appello promosso da Innocenti avverso la sentenza del Tribunale di roma - Sez. Fall. del 30/04/03	4.648.112	Appello
EFIM/ ex Amm.ri Alumix/ REY		X	Chiamato in causa da ex amministratori ALUMIX e da società di revisione	144.607.932	I ^a grado
EFIM/ Capotorti		X	Chiamato in causa da ex amm.re Efimdata	8.263.310	Sospesa in attesa di definizione altro giudizio pendente fra alcune delle parti
EFIM/ Capotorti		X	Resistente in ricorso per ammissione stato passivo parcelle difensore	63.177	I ^a grado
EFIM/ Sanna		X	Chiamato in causa da ex Sindaco di Sistemi e Spazio	80.567.276	I ^a grado
EFIM/ SNAM-N.B.F.		X	Resistente in opposizione stato passivo EFIM per un credito vantato nei confronti di N.B.F.	51.227	Sentenza del 26.1.04 che non ammette la SNAM allo stato passivo EFIM e compensa tra le parti le spese di lite
EFIM/ SACA		X	Resistente in Appello promosso dalla Saca avverso sentenza Tribunale di Roma	12.911.422 + inter.	Appello

XIV LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

CAUSA	ATTIVA	PASSIVA	POSIZIONE EFIM	VALORE CAUSA espresso in Euro	STATO CAUSA
EFIM/ Indraccolo		X	Resistente in ricorso insinuazione tardiva stato passivo	5.164.569	I ^a grado
EFIM/ B.N.A.		X	Resistente in insinuazione tardiva promossa da BNA per riconoscimento credito lettera patronage EFIM in favore di Fonderia Breda e SGT	4.544.556	Sentenza del 10/12/03 che rigetta il ricorso BNA e compensa tra le parti le spese di lite
EFIM/ Sistemi e Spazio -proc.pen.	X		Costituzione di parte civile in proc. Pen. contro ex amm.ri Sistemi e Spazio - Tribunale di Roma	131.593.218	Sentenza del 29/01/04 che assolve tutti gli imputati dei reati ascritti perché il fatto non
EFIM/ Patroni Griffl	X		Ricorrente in Appello avverso la sentenza n. 25974 del 13.6.01	432.042	Appello
EFIM/ Fraipont + altri		X	Resistente al TAR LAZIO a ricorso presentato per l'annullamento del decreto di assoggettamento alla l.c.a. di EFIM	indeterminabile	I ^a grado.
EFIM/ ex amministratori di EFIM		X	Resistente al TAR LAZIO in ricorso presentato da ex amministratori EFIM contro l'autorizzazione concessa dal Min. Tesoro in data 16.7.97 che ha deliberato l'azione di responsabilità verso ex amm.ri EFIM	1.555.399.299	I ^a grado
EFIM/ Oto Melara	X		Ricorrente in Appello avverso la sentenza del Tribunale di Milano del 30.4.01	514.116.316	Appello
EFIM/ Breda Meccanica Bresciana	X		Attore in azione civile ex art. 2395 c.c. nei confronti di amm.ri, sindaci e società di revisione-Tribunale di Brescia	55.543.390	Giudizio interrotto e riassunto a seguito decesso di un convenuto. Chiesto rinvio per ipotesi di transazione pendente tra le parti.
EFIM/ Agusta	X		Attore in azione civile ex art. 2395 c.c. nei confronti di amm.ri, sindaci e società di revisione -Tribunale di Busto Arsizio	1.018.122.422	I ^a grado
EFIM(Agusta Sistemi	X		Ricorrente in Appello avverso la sentenza del Tribunale di Busto Arsizio del 7.3.03.	64.699.957	Appello
EFIM/ Agusta OMI	X		Ricorrente in appello avverso la sentenza del Tribunale di Roma del 10.2 - 17.2.03	16.439.711	Appello
EFIM/ Reconta/ KPMG	X		Attore in azione civile ex art. 2395 c.c. contro la società di revisione della società Breda Meccanica Bresciana	55.543.390	I ^a grado
EFIM/ S.Factor/ S.Leasing	X		Persona offesa proc. pen. nei confronti di Leone, Barbato e altri per i reati di bancarotta fraudolenta in esito alle dichiarazioni di insolvenza di Safim Factor e Safim Leasing	92.962.242	I ^a grado - Sentenza del 27.1.05 che ha condannato gli ex amm.ri della S.F. e della S.L. per bancarotta fraudolenta
EFIM/ 5 società (già 19)	X		Persona offesa proc. pen. relativo ai reati fallimentari configurabili in esito alle dichiarazioni di insolvenza di EFIM e di alcune società (Alumix-BPC-MTV-TMI-Beggiana)	indeterminabile	I ^a grado
EFIM/ OBS	X		Parte civile nel proc. pen. per corruzione, truffa e falso in bilancio relativamente alla cessione delle azioni della OBS	3.615.198 + interessi	I ^a grado
EFIM/ EDINA	X		Parte civile nel proc.pen. contro Bonora e altri per ipotesi di bancarotta fraudolenta	180.760	I ^a grado

XIV LEGISLATURA - DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

CAUSA	ATTIVA	PASSIVA	POSIZIONE EFIM	VALORE CAUSA espresso in Euro	STATO CAUSA
EFIM/ Giocca	X		Ricorrente in Appello avverso la sentenza del 24.4.02	82.474,38	Appello
EFIM/ Bertoni		X	Resistente in istanza di ammissione stato passivo parcelle difensore	24.298	I ^a grado
EFIM/ Rossoni		X	Resistente in istanza di ammissione stato passivo parcelle difensore	24.298	I ^a grado
EFIM/ Cipriani		X	Resistente in ricorso in Corte d'Appello promosso dal Cipriani avverso la sentenza del Tribunale di Roma del 29.1.04	92.708 + interessi	Appello
EFIM/ Coscia		X	Resistente in ricorso in Corte d'Appello promosso dal Coscia avverso la sentenza del Tribunale di Roma del 30.3.04	392.083 + interessi	Appello
EFIM/ Coscia	X		Atto di precetto EFIM per il recupero delle spese legali liquidate in sentenza	17.466	I ^a grado
EFIM/ De Masi		X	Resistente in ricorso in Corte d'Appello promosso dal De Masi avverso la sentenza del Tribunale di Roma del 21.1.04	85.373 + interessi	Appello
EFIM/ De Masi	X		Atto di precetto EFIM per il recupero delle spese legali liquidate in sentenza	4.536	I ^a grado
EFIM/ Alutekna		X	Chiamato in causa da ex amm.ri Alutekna	53.195.061 + interessi	I ^a grado - Giudizio interrotto per decesso di alcuni convenuti, riassunto e rinviato per ipotesi transazione pendente tra le parti
EFIM/ M.T.V.		X	Chiamato in causa da ex amm.ri M.T.V.	15.057.003 + interessi	I ^a grado
EFIM/ Alutekna	X		Ricorrente in Appello avverso la sentenza del Tribunale di Venezia del 17.4 - 4.9.03	20.658.276	Appello
EFIM/ Alumix/ De Feo		X	Chiamato in causa da ex amm.re Alumix	non determinato	I ^a grado
EFIM/ Maccari		X	Resistente in ricorso per ammissione stato passivo	7.701 + interessi	I ^a grado - Sentenza del 28.8.04 che ammette il credito al passivo di EFIM e condanna l'EFIM alle spese di giudizio
EFIM/ Lotano		X	Resistente in ricorso per ammissione stato passivo	non determinato	I ^a grado - Sentenza del 21.4 - 25.5.04 che dichiara inammissibile la domanda, condanna il ricorrente al pagamento delle spese processuali in favore dell'EFIM e quest'ultima al pagamento nei confronti
EFIM/ Panu		X	Resistente in Appello avverso la sentenza del Tribunale di Roma del 23.5.2001	25.156	Appello
EFIM/ Alumix/ I.L.A.		X	Chiamato in causa da I.L.A. in causa civile	1.464.774	I ^a grado
EFIM/ Ministero del Lavoro	X		Ricorrente al Tar Lazio per l'annullamento del provvedimento del Min. Lavoro relativi al F.S.E	4.263.554,00	I ^a grado