

**Segue: Tavola att.3 - ITALIA CENTRALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	MARCHE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	76,3	82,9	103,6	74,6
Rifiuti	4,8	6,5	3,7	4,5
Ciclo integrato dell'acqua	21,4	33,3	48,5	27,9
Energia	293,3	209,4	185,6	162,4
Cultura e servizi ricreativi	101,5	80,3	104,4	69,6
Istruzione	52,9	70,9	83,8	96,4
Formazione	67,8	74,3	41,9	57,4
Ricerca e sviluppo	8,1	21,3	20,4	16,3
Lavoro, previdenza	16,4	19,9	31,6	23,9
Agricoltura e Pesca	83,3	72,6	77,9	35,1
Industria e Servizi	172,5	133,8	150,0	120,3
Turismo	15,0	12,8	15,8	9,8
Edilizia	185,8	175,8	187,7	94,8
Sanità	67,6	78,4	87,5	100,9
Altri interventi igienico sanitari	20,2	9,1	17,9	21,7
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	14,2	16,7	23,6	10,5
Viabilità	138,1	130,3	158,2	187,6
Altri Trasporti	106,8	113,5	137,3	105,5
Telecomunicazioni	4,6	4,4	42,3	38,8
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	21,9	19,3	21,8	100,1
Amm.ne generale	112,8	186,1	206,2	198,2
Altre opere pubbliche	10,9	20,0	25,7	21,8
Oneri non ripartibili	24,9	3,1	3,0	1,0
TOTALE	1.621,3	1.574,6	1.778,6	1.579,3

	LAZIO			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	102,9	133,6	82,8	96,4
Rifiuti	2,0	24,3	6,0	5,5
Ciclo integrato dell'acqua	67,8	61,3	78,4	133,0
Energia	412,7	351,9	380,4	791,8
Cultura e servizi ricreativi	286,7	297,0	156,8	203,3
Istruzione	220,0	234,9	272,6	306,3
Formazione	48,5	112,9	93,1	145,2
Ricerca e sviluppo	150,4	212,0	227,2	212,3
Lavoro, previdenza	139,5	175,6	273,6	194,0
Agricoltura e Pesca	82,8	116,3	113,7	89,9
Industria e Servizi	668,3	552,7	419,9	794,8
Turismo	10,9	13,2	23,8	32,9
Edilizia	523,8	123,6	209,4	765,7
Sanità	130,6	119,0	103,1	87,8
Altri interventi igienico sanitari	44,2	33,2	54,9	61,1
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	35,4	29,3	39,7	25,8
Viabilità	579,4	361,6	359,4	354,6
Altri Trasporti	943,0	766,7	1.183,4	1.577,8
Telecomunicazioni	344,0	188,7	287,2	497,1
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	92,8	218,4	229,7	354,3
Amm.ne generale	173,8	275,8	778,2	631,9
Altre opere pubbliche	7,1	7,3	20,7	17,4
Oneri non ripartibili	8,3	8,1	21,8	19,1
TOTALE	5.075,1	4.417,6	5.415,9	7.398,0

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola alt.3 - ITALIA CENTRALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	374,0	429,2	419,5	471,3
Rifiuti	19,5	44,1	17,9	37,8
Ciclo integrato dell'acqua	213,0	213,9	251,0	275,0
Energia	1.023,7	903,2	865,8	1.322,2
Cultura e servizi ricreativi	652,2	646,6	471,7	451,0
Istruzione	546,1	541,0	616,2	695,0
Formazione	226,2	337,5	304,5	334,9
Ricerca e sviluppo	221,2	336,4	376,4	354,1
Lavoro, previdenza	212,5	264,7	399,9	281,9
Agricoltura e Pesca	291,7	337,1	304,4	216,9
Industria e Servizi	1.236,4	1.031,7	996,4	1.351,4
Turismo	73,9	61,6	56,6	71,6
Edilizia	1.118,7	728,8	732,8	1.301,4
Sanità	393,4	517,5	349,9	356,2
Altri interventi igienico sanitari	93,1	76,0	100,2	127,3
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	80,0	93,1	138,9	71,5
Viabilità	1.176,1	971,0	1.113,6	1.176,3
Altri Trasporti	1.472,0	1.396,1	1.888,6	2.254,4
Telecomunicazioni	365,4	209,3	498,2	723,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	162,7	292,6	330,2	624,1
Amm.ne generale	567,6	762,6	1.336,3	1.219,1
Altre opere pubbliche	177,4	179,1	259,3	174,1
Oneri non ripartibili	65,2	50,2	95,6	55,3
TOTALE	10.762,2	10.423,4	11.924,2	13.946,2

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 - ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002** (milioni di euro)

ABRUZZO				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	51,6	64,9	45,7	44,3
Rifiuti	6,6	4,7	4,9	7,9
Ciclo integrato dell'acqua	29,3	22,3	26,7	12,6
Energia	71,4	68,0	53,2	64,3
Cultura e servizi ricreativi	62,7	68,8	57,2	41,6
Istruzione	64,5	69,8	98,2	103,4
Formazione	13,7	22,8	34,3	46,6
Ricerca e sviluppo	19,3	32,5	28,5	23,8
Lavoro, previdenza	25,8	24,8	42,7	39,4
Agricoltura e Pesca	48,9	48,9	46,9	35,7
Industria e Servizi	320,0	278,2	257,2	223,4
Turismo	23,1	15,2	11,0	11,3
Edilizia	86,3	117,0	60,8	73,0
Sanità	45,8	39,4	34,1	29,1
Altri interventi igienico sanitari	12,3	8,8	10,0	15,9
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	4,0	6,2	5,9	6,8
Viabilità	175,0	191,1	221,6	203,5
Altri Trasporti	97,1	102,3	82,6	135,9
Telecomunicazioni	2,3	8,5	43,0	40,8
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	34,0	28,0	41,7	30,3
Amm.ne generale	151,6	245,3	119,2	151,9
Altre opere pubbliche	7,7	5,8	6,9	6,8
Oneri non ripartibili	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	1.353,0	1.473,4	1.332,3	1.348,3

MOLISE				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	16,6	26,6	22,2	14,4
Rifiuti	1,9	1,5	1,1	0,8
Ciclo integrato dell'acqua	11,3	33,2	42,2	9,3
Energia	20,6	11,8	20,0	11,6
Cultura e servizi ricreativi	13,8	21,1	25,5	9,8
Istruzione	10,1	11,5	19,6	20,0
Formazione	21,8	22,7	18,0	12,5
Ricerca e sviluppo	11,4	5,0	4,7	6,9
Lavoro, previdenza	12,2	7,6	8,5	7,3
Agricoltura e Pesca	76,8	58,4	62,9	25,4
Industria e Servizi	141,3	132,6	123,1	64,4
Turismo	11,1	16,2	13,4	3,7
Edilizia	25,0	33,1	13,9	15,1
Sanità	11,2	9,0	6,9	4,9
Altri interventi igienico sanitari	4,2	7,2	5,5	4,2
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	1,5	3,1	2,0	3,1
Viabilità	58,1	82,4	108,5	73,6
Altri Trasporti	49,7	62,4	81,1	77,1
Telecomunicazioni	0,7	1,8	11,6	8,6
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	5,8	17,7	8,9	11,7
Amm.ne generale	13,9	47,8	20,1	33,2
Altre opere pubbliche	0,0	0,0	0,0	0,0
Oneri non ripartibili	0,0	4,5	8,5	15,9
TOTALE	519,0	617,1	628,2	433,3

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola att.3 - ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	CAMPANIA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	158,4	214,7	240,1	312,6
Rifiuti	25,3	7,0	3,0	1,9
Ciclo integrato dell'acqua	150,3	130,6	190,8	71,5
Energia	237,1	204,0	161,1	199,5
Cultura e servizi ricreativi	159,3	169,8	174,6	93,0
Istruzione	274,4	268,1	340,5	447,3
Formazione	21,4	74,7	44,8	41,9
Ricerca e sviluppo	82,4	102,1	52,4	43,1
Lavoro, previdenza	93,0	53,4	78,6	74,5
Agricoltura e Pesca	83,9	123,1	76,1	265,0
Industria e Servizi	1.339,4	850,8	1.363,1	1.983,6
Turismo	16,2	14,5	11,8	3,3
Edilizia	582,7	543,1	483,9	601,5
Sanità	139,1	161,8	177,2	151,4
Altri interventi igienico sanitari	22,8	14,9	23,0	48,1
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	41,9	62,4	86,5	126,9
Viabilità	340,0	382,6	344,5	383,0
Altri Trasporti	564,4	715,3	791,1	612,9
Telecomunicazioni	16,9	13,8	114,6	116,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	115,2	98,3	99,8	112,6
Amm.ne generale	192,8	493,0	462,1	552,9
Altre opere pubbliche	8,3	46,9	68,2	104,4
Oneri non ripartibili	0,0	0,0	0,0	41,6
TOTALE	4.665,1	4.744,9	5.388,0	6.389,0

	PUGLIA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	76,9	77,6	82,7	74,1
Rifiuti	5,1	6,5	7,3	24,1
Ciclo integrato dell'acqua	123,9	129,2	129,5	176,1
Energia	313,8	454,2	192,3	342,4
Cultura e servizi ricreativi	78,0	81,3	94,3	64,9
Istruzione	88,6	109,0	170,1	194,3
Formazione	79,1	101,6	73,6	63,7
Ricerca e sviluppo	40,6	70,2	36,7	35,0
Lavoro, previdenza	49,5	35,8	53,9	39,7
Agricoltura e Pesca	68,2	74,1	73,1	56,1
Industria e Servizi	860,8	739,0	990,4	1.189,9
Turismo	19,6	20,6	12,7	3,0
Edilizia	249,5	217,5	161,4	182,9
Sanità	111,9	81,1	188,3	57,8
Altri interventi igienico sanitari	16,1	13,9	8,5	24,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	7,1	9,7	13,4	11,6
Viabilità	282,9	293,7	243,6	285,5
Altri Trasporti	238,3	291,4	258,1	196,0
Telecomunicazioni	8,4	10,6	91,8	106,6
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	26,4	46,1	79,1	70,9
Amm.ne generale	127,5	275,7	262,1	288,5
Altre opere pubbliche	6,3	10,2	2,8	3,1
Oneri non ripartibili	3,8	8,0	3,0	0,0
TOTALE	2.882,6	3.157,1	3.228,9	3.490,0

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 - ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	BASILICATA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	39,4	64,7	160,5	49,1
Rifiuti	2,3	9,4	5,2	8,6
Ciclo integrato dell'acqua	25,7	20,2	27,6	24,2
Energia	154,8	247,7	190,8	186,8
Cultura e servizi ricreativi	33,8	33,1	23,8	14,1
Istruzione	22,6	23,1	38,0	30,4
Formazione	67,0	53,8	49,6	56,8
Ricerca e sviluppo	14,4	15,4	19,5	14,6
Lavoro, previdenza	15,9	7,8	11,0	22,2
Agricoltura e Pesca	89,5	82,8	88,0	79,1
Industria e Servizi	317,2	146,9	296,6	305,2
Turismo	18,0	16,8	15,7	9,4
Edilizia	124,4	84,7	64,4	31,6
Sanità	14,3	16,8	43,1	24,1
Altri interventi igienico sanitari	3,0	3,9	3,8	5,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	6,8	3,0	4,8	4,5
Viabilità	90,3	90,0	111,3	112,8
Altri Trasporti	47,5	54,6	39,8	58,2
Telecomunicazioni	1,3	1,9	14,6	17,2
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	15,1	7,2	9,7	55,6
Amm.ne generale	30,9	219,1	148,0	73,8
Altre opere pubbliche	1,5	3,4	9,1	1,9
Oneri non ripartibili	66,5	86,1	102,3	40,0
TOTALE	1.202,2	1.292,6	1.477,1	1.225,1

	CALABRIA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	46,7	100,2	134,7	102,4
Rifiuti	4,7	2,1	3,4	2,9
Ciclo integrato dell'acqua	77,8	71,8	90,3	70,1
Energia	194,6	204,7	95,0	144,6
Cultura e servizi ricreativi	60,8	73,2	86,7	43,6
Istruzione	89,1	78,8	126,4	183,2
Formazione	28,5	42,8	31,6	19,5
Ricerca e sviluppo	34,4	51,8	102,0	46,1
Lavoro, previdenza	47,2	33,4	47,0	36,4
Agricoltura e Pesca	108,5	109,1	126,1	111,5
Industria e Servizi	511,4	396,1	762,5	838,0
Turismo	9,3	8,5	34,0	25,5
Edilizia	210,0	313,5	115,2	175,9
Sanità	80,6	52,6	56,1	37,7
Altri interventi igienico sanitari	8,8	11,6	10,9	12,8
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	15,5	18,5	16,6	15,8
Viabilità	268,4	311,8	518,0	576,8
Altri Trasporti	130,7	161,4	258,8	158,5
Telecomunicazioni	3,1	7,5	53,7	51,7
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	23,8	33,9	47,1	71,1
Amm.ne generale	54,0	163,7	109,1	168,1
Altre opere pubbliche	166,4	140,2	186,6	189,1
Oneri non ripartibili	88,0	118,1	170,7	84,5
TOTALE	2.262,2	2.505,1	3.182,7	3.165,7

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002** (milioni di euro)

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	389,7	548,6	685,9	596,9
Rifiuti	45,9	31,2	24,9	46,3
Ciclo integrato dell'acqua	418,4	407,3	507,1	363,8
Energia	992,4	1.190,5	712,3	949,2
Cultura e servizi ricreativi	408,5	447,3	462,2	267,0
Istruzione	549,3	560,3	792,8	978,5
Formazione	231,5	318,3	252,0	241,1
Ricerca e sviluppo	202,5	277,0	243,8	169,4
Lavoro, previdenza	243,6	162,7	241,7	219,5
Agricoltura e Pesca	475,9	496,4	473,0	572,8
Industria e Servizi	3.490,1	2.543,6	3.792,9	4.604,4
Turismo	97,3	91,8	98,7	56,1
Edilizia	1.277,8	1.308,9	899,8	1.080,0
Sanità	402,8	360,8	505,7	304,9
Altri interventi igienico sanitari	67,2	60,4	61,7	109,9
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	76,7	102,8	129,2	168,6
Viabilità	1.214,6	1.351,6	1.547,6	1.635,2
Altri Trasporti	1.127,6	1.387,5	1.511,6	1.238,4
Telecomunicazioni	32,8	44,2	329,2	341,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	220,4	231,1	286,3	352,3
Amm.ne generale	570,7	1.444,7	1.120,5	1.268,3
Altre opere pubbliche	190,2	206,4	273,6	305,4
Oneri non ripartibili	158,3	216,7	284,6	182,0
TOTALE	12.884,2	13.790,1	15.237,2	16.051,4

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 - ITALIA INSULARE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	SICILIA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	66,8	102,1	117,8	77,5
Rifiuti	25,1	48,7	13,9	26,5
Ciclo integrato dell'acqua	215,5	214,2	219,7	189,5
Energia	418,0	316,9	321,7	409,2
Cultura e servizi ricreativi	105,3	144,7	193,4	136,2
Istruzione	203,5	215,9	255,0	291,3
Formazione	402,7	378,1	360,3	306,9
Ricerca e sviluppo	56,5	53,8	64,3	30,9
Lavoro, previdenza	52,3	48,9	83,4	59,8
Agricoltura e Pesca	343,3	409,8	375,2	328,3
Industria e Servizi	908,2	817,0	1.351,1	1.208,3
Turismo	46,9	69,3	99,4	38,3
Edilizia	372,9	359,2	396,0	489,2
Sanità	100,5	106,6	161,6	137,4
Altri interventi igienico sanitari	41,7	46,7	14,0	25,3
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	43,9	44,8	85,1	37,9
Viabilità	464,5	443,9	455,5	495,1
Altri Trasporti	294,4	376,3	421,0	310,6
Telecomunicazioni	5,0	10,8	145,5	194,5
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	72,7	78,8	121,9	139,6
Amm.ne generale	165,8	337,0	351,8	406,1
Altre opere pubbliche	85,7	135,8	127,1	64,8
Oneri non ripartibili	0,0	0,0	0,8	4,8
TOTALE	4.491,2	4.759,4	5.735,5	5.408,1

	SARDEGNA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	213,0	278,5	224,2	260,7
Rifiuti	2,6	3,2	3,9	9,9
Ciclo integrato dell'acqua	110,7	109,5	144,2	173,4
Energia	270,1	159,0	158,6	144,4
Cultura e servizi ricreativi	64,3	72,1	67,7	67,9
Istruzione	85,6	102,0	108,6	178,6
Formazione	87,7	102,4	105,5	115,2
Ricerca e sviluppo	9,2	11,1	14,1	9,5
Lavoro, previdenza	103,0	58,8	83,7	143,3
Agricoltura e Pesca	209,2	204,1	258,8	202,3
Industria e Servizi	441,4	413,2	501,5	563,4
Turismo	38,0	80,0	38,3	111,5
Edilizia	180,9	172,8	152,2	108,1
Sanità	63,2	44,0	97,1	100,2
Altri interventi igienico sanitari	9,1	9,5	9,6	12,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	20,5	23,3	26,1	13,6
Viabilità	250,8	336,7	340,7	299,1
Altri Trasporti	79,6	159,0	176,7	143,8
Telecomunicazioni	3,0	6,3	57,7	94,9
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	9,8	32,7	37,0	57,2
Amm.ne generale	136,7	252,1	173,8	385,2
Altre opere pubbliche	88,6	41,0	55,8	93,8
Oneri non ripartibili	90,8	95,6	94,8	76,5
TOTALE	2.567,5	2.766,8	2.930,5	3.364,7

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 - ITALIA INSULARE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002** (milioni di euro)

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	279,7	380,5	342,1	338,2
Rifiuti	27,7	51,9	17,8	36,4
Ciclo integrato dell'acqua	326,2	323,7	363,9	362,9
Energia	688,1	475,9	480,3	553,7
Cultura e servizi ricreativi	171,1	217,6	261,8	205,3
Istruzione	287,5	317,2	362,9	468,7
Formazione	490,4	480,5	465,8	422,2
Ricerca e sviluppo	65,8	64,9	78,3	40,4
Lavoro, previdenza	155,3	107,7	167,1	203,0
Agricoltura e Pesca	552,5	614,0	634,1	530,6
Industria e Servizi	1.089,0	1.230,1	1.852,6	1.771,7
Turismo	84,8	149,3	137,7	149,8
Edilizia	553,8	532,0	548,2	597,3
Sanità	163,7	150,6	258,7	237,6
Altri interventi igienico sanitari	50,8	56,2	23,5	37,3
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	64,4	68,2	111,2	51,6
Viabilità	714,2	780,7	796,2	794,2
Altri Trasporti	373,9	535,3	597,6	454,4
Telecomunicazioni	8,0	17,1	203,2	289,4
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	82,5	111,5	158,9	196,8
Amm.ne generale	302,5	589,1	525,6	791,3
Altre opere pubbliche	174,3	176,7	182,9	158,6
Oneri non ripartibili	381,6	95,6	95,6	81,3
TOTALE	7.087,9	7.526,4	8.666,0	8.772,8

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

NOTE METODOLOGICHE A - CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

1. Fonte e natura dei dati

La fonte delle informazioni statistiche riportate nelle tavole è la Banca dati “*Conti Pubblici Territoriali*” (Ministero dell’Economia e delle Finanze – DPS), che ricostruisce per tutti gli enti appartenenti al settore pubblico allargato i flussi di spesa e di entrata a livello regionale, pervenendo alla costruzione di conti consolidati per ciascuna regione italiana.

La natura dei “Conti Pubblici Territoriali” (CPT) è di tipo finanziario: la ricostruzione dei flussi di spesa è effettuata nella maggior parte dei casi ¹ sulla base dei bilanci consuntivi degli enti considerati, tenendo conto cioè dei dati definitivi delle spese effettivamente realizzate. Ciascun ente viene considerato, attraverso l’eliminazione dei flussi intercorrenti tra i vari livelli di governo, quindi attraverso un processo di consolidamento degli stessi, quale erogatore di spesa finale.

La scelta conseguente di non effettuare riclassificazioni sulle fonti dirette - data la natura del “conto” - porta ad alcune difformità rispetto alle serie, relative a fenomeni largamente sovrapponibili, di fonte ISTAT elaborate dalla Direzione di Contabilità Nazionale (cfr. ISTAT - *Conto Consolidato della Pubblica Amministrazione*)².

2. Aggiornamenti metodologici

Nel corso del 2004, a dieci anni dalla prima impostazione del progetto CPT, è stata avviata una completa rivisitazione metodologica della banca dati articolata in due fasi distinte (cfr. Riquadro D). Tale revisione si è inserita in un percorso di affinamento di metodi e di analisi dei risultati dei Conti Pubblici Territoriali avviato nell’anno precedente³. Particolare impulso a tali attività è derivato dalla *Stagione di studi per l’analisi dei CPT* (cfr. Riquadro O).

Una più attenta disamina di tutte le informazioni disponibili e l’impiego diffuso della banca dati CPT consentono di offrire un solido supporto quantitativo al dibattito teorico sulla territorializzazione dei conti pubblici, in cui si confrontano attualmente diverse posizioni di riferimento.

¹ Nei casi in cui esiste già un’elaborazione finalizzata alla regionalizzazione, come nel caso della spesa dello Stato, la ricostruzione è derivata. Cfr. IGEPa, *La regionalizzazione della spesa dello Stato*, vari anni, Poligrafico dello Stato.

² Il dettaglio delle principali riclassificazioni e un confronto tra la serie nazionale delle spese in conto capitale di fonte CPT e il corrispondente aggregato di fonte ISTAT Contabilità Nazionale è riportato in:

- Per gli anni 1998-2000: Riquadro L del secondo capitolo del Quinto Rapporto del DPS 2001-2002 (cfr. Cap. II – Tab. II.3 e Appendice Tab. II.1.c);

- Per gli anni 1999-2001: Paragrafo 5 delle note metodologiche dell’Appendice statistica del Rapporto Annuale DPS 2003.

³ Cfr. Atti del convegno “La regionalizzazione della spesa pubblica: migliorare la qualità e la tempestività delle informazioni”, DPS, ottobre 2003 e Atti del convegno “Federalismo e politica per il territorio: la svolta dei numeri”, DPS, novembre 2003. Gli Atti sono disponibili sul sito www.dps.tesoro.it/cpt.

I contenuti degli interventi effettuati nella prima fase di revisione metodologica della serie CPT, con riferimento alla stima delle **spese** per il periodo 1999-2002, vengono dettagliatamente descritti in questa Appendice metodologica e tutte le tavole di fonte CPT presentate in questo Rapporto ne contengono gli esiti.

I paragrafi che seguono descrivono dunque le principali linee di intervento adottate per la revisione dei dati di spesa per la serie CPT e in particolare:

- La piena omogeneità della serie storica;
- Gli interventi sulle fonti informative disponibili;
- Una migliore rappresentazione dei fenomeni economici;
- L'affinamento metodologico per la stima dei dati provvisori.

2.1 La revisione dei CPT: la piena omogeneità della serie storica

Sono stati effettuati, sulla serie CPT delle spese pubbliche, alcuni interventi metodologici e procedurali al fine di ottenere una piena coerenza della serie storica.

In particolare:

- La coerenza dei dati immessi in serie storica per singolo ente.

È stata effettuata un'analisi approfondita di eventuali momenti di discontinuità delle fonti contabili utilizzate. In diversi casi, nel corso del tempo, la struttura del bilancio degli enti si è modificata. Ciò ha richiesto la costruzione di schemi di raccordo tra le successive versioni al fine di ridurre al minimo le possibili discontinuità della serie. La regionalizzazione dei dati di spesa si basa spesso su indicatori calcolati a partire da informazioni direttamente fornite dagli enti. Tali informazioni, in particolare per quanto riguarda le spese di enti sovraregionali, non sono state, nel tempo, sempre disponibili. Ciò ha comportato la necessità di individuare criteri per la definizione di una metodologia di regionalizzazione omogenea per l'intero periodo temporale in esame.

- La coerenza delle procedure adottate nei diversi enti.

Sono state determinate regole univoche di classificazione delle voci di bilancio nelle categorie e nei settori CPT. A titolo di esempio si può citare il lavoro effettuato sugli enti dell'Amministrazione Locale e sugli enti dell'Amministrazione Centrale diversi dallo Stato. Per questi due comparti, considerata la similitudine esistente nella struttura delle fonti contabili, si sono adottati schemi omogenei di trascodifica per il passaggio dalla fonte al conto CPT.

- La coerenza delle registrazioni delle operazioni tra i livelli di governo.

Sono state definite regole di registrazione che garantiscano l'omogeneità di trattamento di flussi analoghi nel caso fossero generati da enti operanti a livello sovregionale o da enti con competenze locali. Tale approccio risulta particolarmente rilevante anche nell'analisi delle entrate, per le quali le metodologie scelte devono consentire una registrazione coerente dei flussi delle singole imposte qualora queste siano tributi centrali o locali.

Anche se non strettamente relativa ai dati diffusi nel presente Rapporto è opportuno citare l'attività di riclassificazione settoriale operata sulle spese anche per gli anni 1996-1998 per i quali si era finora costruita e diffusa solo la ripartizione di tali spese per assi prioritari e funzioni.

2.2 La revisione dei CPT: gli interventi sulle fonti informative disponibili

È stato effettuato un monitoraggio puntuale di tutte le fonti esistenti per ciascun ente al fine di identificare eventuali nuove informazioni utilizzabili per l'affinamento delle stime. Le nuove fonti così individuate hanno sostituito o integrato quanto precedentemente utilizzato.

A titolo esemplificativo si riportano di seguito alcuni casi.

a) L'adozione, per la stima del conto della Cassa Depositi e Prestiti, del *Consuntivo di Cassa*, un prospetto nel quale sono dettagliati gli effettivi incassi e pagamenti dell'ente per categoria economica. La disponibilità di tale documento ha consentito di sostituire il *Bilancio* precedentemente utilizzato da CPT ma compilato secondo schemi di contabilità economica (per competenza e non per cassa). In particolare proprio per questo ente, la differenza fra cassa e competenza è particolarmente significativa: il Bilancio è infatti caratterizzato da rilevanti flussi legati a strumenti finanziari, quali il risparmio postale e i mutui concessi agli enti locali. La Cassa Depositi e Prestiti presenta, inoltre, alcune consistenti gestioni separate che, in quanto tali, non vengono rendicontate in dettaglio nel Bilancio dell'ente (si tratta, ad esempio, di quelle finanziate dai fondi ex Agensud o dai fondi per l'edilizia agevolata, sovvenzionata e convenzionata, dalle quali fuoriescono rilevanti risorse per il sostegno all'economia). I flussi generati da tali gestioni sono contabilizzati in dettaglio nel *Consuntivo di Cassa*. L'utilizzo di questa fonte informativa ha consentito una piena rappresentazione dell'attività della Cassa Depositi e Prestiti e del raccordo tra questa e lo Stato che, generalmente, provvede al finanziamento di tali gestioni.

b) Di estrema rilevanza è il contributo informativo offerto dalla banca dati dei Mandati di pagamento dello Stato, fornita dalla Ragioneria Generale dello Stato, che ha ultimamente integrato la base dati disponibile per la costruzione dei CPT. Tale fonte, utilizzata anche ai fini della costruzione dell'Indicatore anticipatore (strumento statistico elaborato dal DPS che fornisce, relativamente alla sola spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione, stime regionalizzate con soli sei mesi di ritardo rispetto al periodo di riferimento⁴), ha consentito un notevole affinamento delle metodologie di regionalizzazione dei pagamenti effettuati dallo Stato. Dall'analisi dei Mandati di pagamento e delle stime effettuate con l'Indicatore anticipatore su questa base derivano, infatti, numerose indicazioni utili per una regionalizzazione puntuale dei flussi di spesa.

⁴ Per dettagli circa metodi e risultati dell'Indicatore anticipatore cfr. "L'Indicatore anticipatore della spesa pubblica in conto capitale: la stima regionale annuale", Materiali UVAL, Numero 1, Dipartimento per le Politiche di Sviluppo, Ministero dell'Economia e delle Finanze. La pubblicazione è disponibile all'indirizzo www.dps.tesoro.it/materialiuvall.

c) Sono inoltre stati definiti accordi specifici con singoli enti per la fornitura di informazioni dirette per la revisione dei metodi di assegnazione territoriale di spese e entrate. In alcuni casi è stato possibile ottenere indicazioni per la regionalizzazione dell'intera serie in esame, in altri solo per alcuni anni. L'ANAS ha, ad esempio, sottoscritto un accordo per la fornitura di dati circa la localizzazione dei propri lavori stradali, l'AGEA ha fornito indicazioni sulla regione di appartenenza dei beneficiari dei trasferimenti alle imprese agricole erogati direttamente o per conto della UE, la Cassa Depositi e Prestiti ha estratto informazioni sulla localizzazione dei beneficiari dei flussi originati dalle proprie Gestioni Separate del Bilancio (in particolare con riferimento alla Gestione Separata per l'edilizia agevolata e sovvenzionata).

Il miglioramento informativo conseguito tramite questi accordi è stato sicuramente rilevante, anche in considerazione delle precedenti metodologie adottate che erano a volte basate, proprio per vincoli informativi, su indicatori generici e/o su ipotesi piuttosto restrittive.

2.3 La revisione dei CPT: una migliore rappresentazione dei fenomeni economici

I miglioramenti introdotti nella costruzione dei dati CPT e, in particolare, alcune delle nuove scelte metodologiche adottate, hanno inevitabilmente avuto un impatto sulle stime complessive.

Pur confermando la scelta di fondo di non operare significative riclassificazioni dei flussi finanziari registrati nei bilanci, la revisione ha rappresentato, di fatto, una ricerca volta ad una sempre più corretta rappresentazione dell'impatto sull'economia dei flussi generati dal Settore Pubblico Allargato.

Si può affermare che, in generale, la finalità perseguita con la revisione della serie CPT è la definizione della migliore rappresentazione contabile dei flussi intercorrenti tra enti appartenenti all'universo di riferimento, al fine di evitare duplicazioni o mancate registrazioni, in particolare in tutte quelle situazioni in cui le risorse vengono veicolate dal Settore Pubblico all'economia attraverso diversi passaggi all'interno del Settore stesso.

Ciò ha comportato la necessità di effettuare alcuni interventi correttivi sulle fonti, dai quali sono derivati significativi cambiamenti rispetto ai dati CPT fino ad oggi diffusi.

a) In primo luogo, al fine di meglio evidenziare i flussi effettivamente pervenuti all'economia, i **pagamenti effettuati**, in particolare dallo Stato, **a valere su alcuni Fondi appositamente costituiti presso la Tesoreria**⁵ sono oggetto di uno specifico trattamento.

⁵ Fondo Innovazione Tecnologica, Fondo Agevolazioni alla Ricerca, Fondo per l'Imprenditorialità Giovanile, Fondo per la Reindustrializzazione delle aree di crisi siderurgica e Fondo per la Metanizzazione del Mezzogiorno.

Laddove le fonti contabili generalmente registrano il momento del conferimento delle somme al Fondo (e il relativo ammontare trasferito), si è scelto di considerare, per la costruzione dei CPT, il momento in cui le risorse fuoriescono dal Fondo per essere effettivamente erogate all'economia, e il loro relativo ammontare (elementi ricostruibili solo attraverso informazioni puntuali e dirette). Tale trattamento contabile in passato veniva adottato nei CPT per il solo Fondo Innovazione Tecnologica. È stato ora esteso alla quasi totalità delle risorse erogate in questa forma, principalmente sulla base di informazioni rese disponibili dalla Ragioneria Generale dello Stato. L'effetto complessivo dell'estensione del trattamento per il 2002 è stata una riduzione dell'ammontare registrato pari a circa 150 milioni di euro.

b) Un'altra voce di rilevante significatività economica, sottoposta ad una riclassificazione di natura analoga, è rappresentata dai flussi relativi alla **Programmazione Negoziata** per i quali, nel bilancio dello Stato, sono registrati i trasferimenti alla Cassa Depositi e Prestiti, incaricata di provvedere ai pagamenti ai beneficiari finali, e non le effettive erogazioni a questi ultimi. Nell'anno 2000 si è verificato un ingente trasferimento dallo Stato alla Cassa Depositi e Prestiti a fronte del quale sono state erogate risorse all'economia non solo nel periodo 2000-2002 ma anche negli anni successivi. Nei CPT fino a questo momento era stato registrato, e contabilizzato per l'anno 2000, l'ammontare complessivo del trasferimento dallo Stato. La modifica metodologica introdotta, ovvero il passaggio dal trasferito all'erogato, ha pertanto generato una riduzione dell'ammontare registrato nell'anno 2000 (al trasferimento dallo Stato alla Cassa Depositi e Prestiti si è sostituita l'effettiva erogazione di risorse effettuata per quell'anno dalla Cassa) e un aumento degli importi erogati negli anni successivi per i quali finora non veniva registrata alcuna somma non essendo stati effettuati altri trasferimenti da parte dello Stato alla Cassa.

c) Altro elemento rilevante, ai fini degli scostamenti misurabili della serie prima e dopo la revisione, è rappresentato dalla riclassificazione di un **pagamento** registrato nel Bilancio della **Regione Sicilia nell'anno 2001**. In tale anno, la Regione ha trasferito una somma rilevante - circa 750 milioni di euro - alla Cassa Depositi e Prestiti per la costituzione di un Fondo per l'edilizia sovvenzionata che la Cassa dovrà gestire per suo conto. A valere su tale trasferimento, registrato dalla Regione Sicilia tra gli investimenti fissi, la Cassa Depositi e Prestiti sta trasferendo risorse a Comuni e IACP per la realizzazione di opere di edilizia. Anche in questo caso la scelta effettuata intende privilegiare il momento dell'effettivo pagamento all'economia (i trasferimenti operati a valere sul Fondo nel corso degli anni successivi al 2001) piuttosto che quello dell'alimentazione del Fondo stesso: tale modifica ha comportato una riduzione degli investimenti fissi lordi della Regione Sicilia per l'anno 2001 e un incremento per gli anni successivi.

d) Una modifica metodologica, in parte assimilabile alle precedenti e con un rilevante impatto economico, ha riguardato anche il trattamento dei **Crediti di imposta** per investimenti e assunzioni. Tali somme vengono classificate nel Bilancio dello Stato tra la poste correttive delle entrate. La loro effettiva natura

di incentivi ha però motivato la scelta di una riclassificazione degli ammontari tra i trasferimenti in conto capitale ad imprese. Tale trattamento, peraltro recepito anche nel Bilancio dello Stato a partire dall'esercizio 2003, ha significativamente incrementato l'ammontare dei trasferimenti alle imprese, incidendo sulla ripartizione della spesa in conto capitale tra investimenti diretti e incentivi. Come per la registrazione dei Fondi sopra descritta, anche per i Crediti di imposta nei CPT è stato contabilizzato l'ammontare effettivamente fruito dalle imprese (1,1 miliardi di euro nel 2001 e 2,9 miliardi nel 2002), anziché il dato riportato nel Bilancio che risente di particolari regole di contabilizzazione e non fornisce una corretta misura della effettiva dinamica degli interventi finanziati con questo strumento.

e) È stato modificato il trattamento delle **spese sostenute dallo Stato per la Difesa Militare**. In analogia a quanto effettuato anche per la stima dei dati ISTAT Contabilità Nazionale, l'ammontare di tali spese, considerate nel Bilancio dello Stato come investimenti fissi, è stato riclassificato in parte corrente. La titolarità di queste somme a figurare nell'aggregato della spesa connessa allo sviluppo appare controversa e la scelta metodologica adottata evita che tali spese costituiscano un fattore distorto per analisi sull'intervento pubblico a sostegno dell'economia e sulla sua distribuzione a livello territoriale. Le spese per la Difesa Militare presentano infatti una notevole variabilità di importi e tempi di erogazione essendo spesso legate a grandi commesse o a progetti internazionali con ingenti pagamenti concentrati nel tempo. A ciò si aggiunge la difficoltà ad individuare un metodo per la regionalizzazione di tali spese derivante dalla loro particolare natura. Per la ripartizione territoriale delle spese per grandi mezzi di trasporto ad uso bellico si può, ad esempio, fare ricorso a diversi metodi di regionalizzazione: ripartizione secondo la popolazione, trattandosi di spese di natura collettiva di cui beneficiano in parti uguali tutti i cittadini, attribuzione al luogo di produzione, attribuzione al luogo di effettivo utilizzo del bene. La riclassificazione in parte corrente apportata a queste spese ha comportato una riduzione della spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione pari a circa 900 milioni di euro per il 2002.

f) È stata inoltre effettuata un'analisi puntuale dei **beneficiari di trasferimenti erogati dall'operatore pubblico**. La natura dei CPT di *conto consolidato*, a livello di Pubblica Amministrazione e a livello di Settore Pubblico Allargato, richiede infatti una precisa identificazione del beneficiario dei pagamenti, in particolare con riferimento alle registrazioni dei trasferimenti a imprese pubbliche. Nell'operazione di consolidamento ciascun ente viene infatti considerato quale erogatore di spesa finale attraverso l'eliminazione dei flussi intercorrenti tra i vari livelli di governo. Per effettuare questa eliminazione è di estremo rilievo la definizione dei confini dell'universo considerato. L'obiettivo è che vengano classificati come pagamenti destinati a imprese pubbliche quelli rivolti ad enti effettivamente definiti come tali nella banca dati stessa. Ciò ha comportato la riclassificazione di alcuni flussi registrati nei bilanci come trasferimenti a imprese pubbliche (l'analisi effettuata ha inoltre consentito di individuare alcune attribuzio-

ni erronee di flussi a questa categoria economica) ma destinati in realtà ad enti non appartenenti all'area di rilevazione dei Conti Pubblici Territoriali. L'effetto sulle stime è di un aumento della voce di trasferimenti a imprese nel conto consolidato del Settore Pubblico Allargato dovuto alla fuoriuscita dei flussi in esame dall'area di consolidamento.

g) Per le **Università** è stato effettuato uno specifico intervento di riclassificazione nell'ambito della valutazione dei trasferimenti. Nei Bilanci di questi enti una voce rilevante è costituita dai trasferimenti ai Dipartimenti universitari, ma ciò rappresenta in realtà un trasferimento interno alle Università stesse, in quanto i Dipartimenti non costituiscono un'unità separata. Tali somme, il cui valore ammonta a circa 250 milioni di euro l'anno, precedentemente classificate tra i trasferimenti sono ora state considerate come investimenti diretti operando di fatto un consolidamento tra Università e Dipartimenti.

2.4 La revisione dei CPT: l'affinamento metodologico per la stima dei dati provvisori

La diffusione delle prime stime dei dati CPT riferite all'anno più recente - il ritardo nella pubblicazione dei dati è oggi pari a 24 mesi - avviene quando ancora non sono disponibili in una versione definitiva tutte le fonti informative necessarie. È prevista una riduzione progressiva del tempo di rilascio dei dati CPT per raggiungere un ritardo di 12 mesi. Ciò comporta, già da questa revisione, la definizione di opportune metodologie per l'elaborazione di stime provvisorie. A questo proposito si è rivelata particolarmente preziosa l'esperienza maturata per la costruzione dell'Indicatore anticipatore⁶. La stima prodotta dall'Indicatore, con riferimento alla spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione, è infatti basata su un esteso set di dati caratterizzato da tempestività e dettaglio informativo.

La principale fonte di riferimento per una stima è generalmente rappresentata dalla Ragioneria Generale dello Stato per le sue attività di monitoraggio della finanza pubblica. Oltre alla banca dati sui Mandati di pagamento dello Stato⁷ vengono utilizzati, in attesa della disponibilità dei Bilanci consuntivi, i prospetti relativi agli enti dell'Amministrazione Locale - Regioni, Province, Comuni, Comunità Montane, Università, ASL e Aziende Ospedaliere, Camere di Commercio - nei quali sono riportati, per ogni regione, i pagamenti e gli incassi distinti per categoria economica.

Le stime provvisorie CPT sono pertanto costruite a partire da tali dati, derivando da essi opportuni tassi di variazione - per tipologia di ente, categoria economica e regione - da applicare ai dati CPT relativi all'ultimo anno di cui si dispone di informazioni definitive.

⁶ Cfr. Nota 4 della presente Appendice metodologica.

⁷ Cfr. Paragrafo 2.2 della presente Appendice metodologica.

3. Universi di riferimento

I dati sono presentati con riferimento a due universi. Una prima definizione relativa alla Pubblica Amministrazione coincide fondamentalmente con quella della contabilità pubblica italiana costituita da enti che, in prevalenza, producono servizi non destinabili alla vendita.

Pertanto la Pubblica Amministrazione (PA) è un aggregato composto dall'elenco di enti riportati di seguito.

Enti appartenenti alla Pubblica Amministrazione - PA

Amministrazione Centrale

- Stato
- Cassa Depositi e Prestiti
- Altri Enti dell'Amministrazione Centrale
- ANAS
- Enti di previdenza

Amministrazione Regionale

- Regioni a Statuto Ordinario, a Statuto Speciale e Province autonome
- Enti dipendenti dalle Regioni
- ASL, Aziende Ospedaliere/Ospedali Pubblici

Amministrazione Locale

- Amministrazioni Provinciali
- Amministrazioni comunali
- Comunità Montane
- Camere di Commercio, Industria e Artigianato
- Università
- Aziende/Enti per il diritto allo studio universitario

La seconda definizione adottata, in linea con la definizione utilizzata dalla UE per la verifica del principio di addizionalità, è la più ampia possibile, da cui l'appellativo di "Settore Pubblico Allargato" (SPA) e comprende, oltre a tutti gli enti appartenenti alla PA come sopra definita, le seguenti imprese pubbliche:

Enti appartenenti all'extra PA

- Azienda dei Monopoli di Stato
- Ente Tabacchi Italiano
- ENEL
- Poste Italiane
- Ferrovie dello Stato
- ENI
- IRI
- ENAV (dal 2001, anno di trasformazione dell'Ente in S.p.A.)