

Tabella 8 - Art. 20 legge 67/88 - ripartizione regionale delle assegnazioni del programma pluriennale di interventi nel settore sanitario (valori in milioni di lire)

Regioni	Assegnazioni di programma					
	I Fase		II Fase		Totale	
	(I Triennio)		(II e III Triennio)			
	Importo	Distrib. %	Importo	Distrib. %	Importo	Distrib. %
Piemonte	607.653	6,46	1.313.314	6,38	1.920.967	6,40
Valle D'aosta	28.549	0,30	61.701	0,30	90.250	0,30
Lombardia	1.120.725	11,92	2.325.592	11,29	3.446.317	11,49
P.A. Bolzano	65.579	0,70	141.734	0,69	207.313	0,69
P.A. Trento	71.405	0,76	154.325	0,75	225.730	0,75
Veneto	559.551	5,95	1.209.347	5,87	1.768.898	5,90
Friuli V.G.	186.246	1,98	402.530	1,95	588.776	1,96
Liguria	307.043	3,27	656.612	3,19	963.655	3,21
Emilia R.	579.744	6,17	1.188.972	5,77	1.768.716	5,90
Totale Nord	3.526.495	37,52	7.454.127	36,19	10.980.622	36,60
Toscana	516.820	5,50	963.208	4,68	1.480.028	4,93
Umbria	123.010	1,31	272.501	1,32	395.511	1,32
Marche	198.869	2,12	438.240	2,13	637.109	2,12
Lazio	720.050	7,66	1.540.446	7,48	2.260.496	7,53
Totale Centro	1.558.749	16,58	3.214.395	15,60	4.773.144	15,91
Abruzzo	265.277	2,82	552.007	2,68	817.284	2,72
Molise	93.653	1,00	202.983	0,99	296.636	0,99
Campania	1.018.682	10,84	2.189.751	10,63	3.208.433	10,69
Puglia	729.607	7,76	1.577.653	7,66	2.307.260	7,69
Basilicata	133.467	1,42	275.907	1,34	409.374	1,36
Calabria	384.334	4,09	822.771	3,99	1.207.105	4,02
Sicilia	961.074	10,22	2.433.669	11,81	3.394.743	11,32
Sardegna	309.962	3,30	669.916	3,25	979.878	3,27
Totale Sud	3.896.056	41,45	8.724.657	42,35	12.620.713	42,07
Ircss, Izs, Univ.	418.700	4,45	1.206.821	5,86	1.625.521	5,42
Totale Nazionale	9.400.000	100,00	20.600.000	100,00	30.000.000	100,00

Regioni del Centro-Nord per un valore complessivo di 10.737 miliardi di lire, mentre per le Regioni del Sud (eccetto Campania e Basilicata), gli accordi risultano ancora in corso di definizione o perché non sono state completate le liste degli interventi finanziabili o perché non è stato ultimato l'iter procedurale per l'ottenimento delle necessarie autorizzazioni a livello locale.

Si ricorda, infatti, che il Comitato, nella seduta del 06.08.1999, in attuazione dell'articolo 3 della legge 17 maggio 1999 n. 144, ha proceduto al riordino delle proprie competenze ed ha attribuito al Ministero della Sanità le funzioni di ammissione dei progetti ai finanziamenti previsti dall'articolo 20 e dalla legge 135/90. La devoluzione delle competenze al Ministero della Sanità ha consentito l'introduzione di modifiche procedurali nella gestione complessiva dei finanziamenti di seconda fase: come previsto dalla già citata legge 144/95.

Le verifiche sopralluogo effettuate nell'anno 2001.

La predisposizione del programma ispettivo di visite-sopralluogo nel corso del 2001 ha richiesto, come di consueto, l'accertamento preliminare dello stato degli adempimenti relativo all'effettivo avvio dei lavori previsti dai progetti, per i quali i termini di apertura cantiere venivano a scadenza entro il I semestre 2000.

Nell'individuare per tale data un numero congruo di progetti caratterizzati da un significativo avanzamento dei lavori, si è deciso di concentrare le verifiche su poche iniziative di grande rilevanza finanziaria (dimensione media circa 23 miliardi di lire) aggiungendo, per alcune Aziende Sanitarie Locali, anche progetti di più modeste dimensioni, in corso di realizzazione nella medesima localizzazione.

Il programma delle verifiche in loco del 2001 ha riguardato nel complesso 41 progetti, cui corrispondono 42 finanziamenti, per un valore complessivo di 940 miliardi di lire, così ripartiti: Provincia Autonoma di Bolzano (1), Piemonte (1), Friuli-Venezia-Giulia (1), Toscana (4), Marche (1), Lazio (10), Campania (19), Puglia (1), Calabria (1), Sicilia (3).

Si tratta per lo più di Ospedali o Istituti di Ricerca che svolgono attività ospedaliere (Tab. 9), cui si aggiungono 8 progetti per la realizzazione di Servizi Territoriali ed un progetto di una RSA.

Un primo esame delle risultanze delle verifiche sopralluogo può essere effettuato sulla base dei dati riportati nella Tab. 10 dove sono indicati la struttura dei costi e il livello di realizzazione dei progetti visitati.

Per quanto riguarda lo stato di avanzamento delle opere riportato nella medesima Tabella, va premesso che, per il diverso numero dei casi osservati in ciascuna Regione e per la non omogeneità delle date di inizio dei lavori, le risultanze non consentono una lettura comparativa dei dati aggregati, ma solo una prima analisi delle singole situazioni progettuali considerate: i 3 progetti delle regioni settentrionali presentano impieghi di finanziamento in percentuale di poco superiori a quelli delle regioni meridionali e di gran lunga più elevati di quelli delle regioni centrali. Se si guardano invece i progetti complessivi, risultano più avanzati quelli delle regioni del sud, sui quali ha una maggiore incidenza quanto già realizzato a carico delle leggi agevolative per il mezzogiorno.

Un approccio più significativo dell'andamento esecutivo dei progetti visitati, può essere fornito dall'individuazione di quelli che, entro l'anno di verifica, si sarebbero dovuti riscontrare già ultimati, e dal calcolo del livello di spesa che essi avrebbero dovuto raggiungere in base alle previsioni di durata lavori indicate nella fase di progettazione.

L'analisi è riportata nella Tab. 11 dove si evidenzia che dei 41 interventi verificati nel 2001, ben 31 (76% del totale "verificato"), secondo le indicazioni di durata previste nei progetti, avrebbero dovuto essere già completati e, quindi, presentare livelli di spesa tali da esaurire le risorse concesse e quelle proprie aggiunte.

**Tabella 9 - Art. 20 legge 67/88 - Progetti verificati nel corso del 2001:
finanziamenti concessi per linee di intervento - (Situazione al 31.12.2001)**

(Valori in milioni di lire)

REGIONI	LINEE DI INTERVENTO																		TOTALE		
	PREVENZIONE COLLETTIVA			SERVIZI TERRITORIALI			RESIDENZE SANITARIE ASSISTENZIALI			OSPEDALI			SERVIZI GENERALI			PROGRAMMA DI RILIEVO					
	N.	Importo	%	N.	Importo	%	N.	Importo	%	N.	Importo	%	N.	Importo	%	N.	Importo	%	N.	Importo	%
Piemonte	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	32.860	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	32.860	100,00
P.A. Bolzano	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	23.674	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	23.674	100,00
Friuli V.G.	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	51.000	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	51.000	100,00
Totale Nord	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	3	107.534	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	3	107.534	100,00
Toscana	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	4	272.010	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	4	272.010	100,00
Marche	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	650	100,00	1	650	100,00
Lazio	0	0	0,00	1	2.327	1,47	1	3.325	2,10	6	65.796	41,61	0	0	0,00	2	86.659	54,81	10	158.107	100,00
Totale Centro	0	0	0,00	1	2.327	0,54	1	3.325	0,77	10	337.806	78,42	0	0	0,00	3	87.309	20,27	15	430.767	100,00
Campania	0	0	0,00	7	15.411	10,22	0	0	0,00	11	102.538	68,03	0	0	0,00	1	32.775	21,75	19	150.724	100,00
Puglia	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	28.500	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	28.500	100,00
Calabria	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	37.058	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	1	37.058	100,00
Sicilia	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	3	185.736	100,00	0	0	0,00	0	0	0,00	3	185.736	100,00
Totale Sud	0	0	0,00	7	15.411	3,83	0	0	0,00	16	353.832	88,01	0	0	0,00	1	32.775	8,15	24	402.018	100,00
Totale nazionale	0	0	0,00	8	17.738	1,89	1	3.325	0,35	29	799.172	84,99	0	0	0,00	4	120.084	12,77	42	940.319	100,00

Tabella 10 - ART. 20 LEGGE 67/88 - PROGETTI VERIFICATI NEL CORSO DEL 2001: COSTI COMPLESSIVI, IMPIEGO DEI FINANZIAMENTI CONCESSI ED AVANZAMENTO
(Situazione al 31.12.2001) (valori in milioni di lire)

Regione	Finanziamenti concessi			Costo progetti		Impiego finanziamenti		Avanzamento progetti			
				Finanziati (*)	Complessivi			Finanziati (*)		Complessivi	
	N. a	N. progetti b	Importo c	Importo d	Importo e	Importo speso f	% g = (f/c)	Importo speso h	% l = (h/d)	Importo speso i	% m = (i/e)
PIEMONTE	1	1	32.860	34.590	34.590	6.310	19,20	6.643	19,20	6.643	19,20
P.A. BOLZANO	1	1	23.674	27.347	42.347	23.674	100,00	26.783	97,94	26.783	63,25
FRIULI V.G.	1	1	51.000	56.278	56.278	7.398	14,51	7.398	13,15	7.398	13,15
Totale Nord.	3	3	107.534	118.215	133.215	37.382	34,76	40.824	34,53	40.824	30,65
TOSCANA	4	4	272.010	326.400	326.400	9.890	3,64	15.847	4,86	15.847	4,86
MARCHE	1	1	650	684	684	461	70,92	461	67,40	461	67,40
LAZIO	10	10	158.107	182.554	444.887	63.107	39,91	66.925	36,66	163.258	36,70
Totale Centro	15	15	430.767	509.638	771.971	73.458	17,05	83.233	16,33	179.566	23,26
CAMPANIA	19	18	150.724	185.846	288.997	72.985	48,42	79.190	42,61	79.190	27,40
PUGLIA	1	1	28.500	30.000	105.000	13.650	47,89	17.326	57,75	17.326	16,50
CALABRIA	1	1	37.058	57.008	137.233	10.222	27,58	16.909	29,66	16.909	12,32
SICILIA	3	3	185.736	195.511	358.111	27.468	14,79	27.468	14,05	190.068	53,08
Totale Sud	24	23	402.018	468.365	889.341	124.325	30,93	140.893	30,08	303.493	34,13
TOTALE NAZIONALE	42	41	940.319	1.096.218	1.794.527	235.165	25,01	264.950	24,17	523.883	29,19

(*) comprensivi delle risorse a carico delle Regioni

Tabella 11 - Art. 20 legge 67/88 - progetti verificati nel corso del 2001: progetti con ultimazione prevista al 31.12.2001 e capacità di spesa - (situazione al 31.12.2001)
(valori in milioni di lire)

Regione	Progg.	di cui con ultimazione prevista entro il 31.12.2001					Progetti ultimati	
	N.	N.	spesa prevista	spesa effettiva	spesa non effettuata	capacità di spesa	N.	costo complessivo progetto
	a	b	c	d	e=(c-d)	f=(d/c)	g	h
Piemonte	1	0	0	0	0	0,00	0	0
P.A. Bolzano	1	1	42.347	26.783	15.564	63,25	0	0
Friuli V.G.	1	0	0	0	0	0,00	0	0
Totale Nord	3	1	42.347	26.783	15.564	63,25	0	0
Toscana	4	0	0	0	0	0,00	0	0
Marche	1	1	684	461	223	67,40	0	0
Lazio	10	8	254.508	147.330	107.178	57,89	0	0
Totale Centro	15	9	255.192	147.791	107.401	57,91	0	0
Campania	19	17	242.997	71.843	171.154	29,57	5	6.907
Puglia	1	1	105.000	17.326	87.674	16,50	0	0
Calabria	1	1	137.233	16.909	120.324	12,32	0	0
Sicilia	3	2	127.107	22.358	104.749	17,59	0	0
Totale Sud	24	21	612.337	128.436	483.901	20,97	5	6.907
Totale Nazionale	42	31	909.876	303.010	606.866	33,30	5	6.907

Se si mettono a confronto le due situazioni di spesa - quella prevista nei cronoprogrammi progettuali e quella effettivamente rilevata - si evidenzia una mancata spesa complessiva per 607 miliardi di lire, per più della metà imputabile ai progetti delle regioni meridionali.

La capacità di spesa delle regioni, misurata come rapporto tra livello di spesa effettiva e livello di spesa previsto, è risultata in media solo del 33% con valori superiori nelle aree del Nord e del Centro (rispettivamente del 63 e 58%) e inferiori in quelle del Sud (21%). A fronte dei suindicati 31 progetti da ultimarsi entro il 31.12.2001, si riscontrano invece 5 progetti finanziariamente completati che rappresentano il 12% del numero e lo 0,8% dell'importo di quelli visitati. Si tratta, infatti, di progetti caratterizzati da costi contenuti destinati all'adeguamento tecnologico ed impiantistico di alcune strutture dell'area napoletana, peraltro non ancora in esercizio.

Non si può che sottolineare il ritardo generalizzato con cui procedono i lavori a causa delle molteplici difficoltà rilevate ed indicate nella Tab. 12.

I limiti operativi, peraltro individuati su tutti i progetti verificati, che sono stati riscontrati con maggiore frequenza, sono quelli di natura tecnica (carenze progettuali, perizie di variante, interferenze con altri servizi, strutture ed attività e difficoltà tecnico-esecutive).

Tabella 12 - Art. 20 legge 67/88 - Progetti verificati nel corso del 2001: limiti operativi di maggiore rilevanza nell'esecuzione delle opere (*) - (situazione al 31.12.2001)
(valori in milioni di lire)

Regioni	N. Progetti verificati	Con limiti operativi			
		totale	tecnici	amministrativi	altri
Piemonte	1	1	1	0	0
P.A. Bolzano	1	1	0	0	1
Friuli V.G.	1	1	1	0	0
Toscana	4	4	4	0	0
Marche	1	1	1	0	0
Lazio	10	10	8	1	1
Campania	18	18	10	3	5
Puglia	1	1	0	1	0
Calabria	1	1	1	0	0
Sicilia	3	3	1	1	1
Totale	41	41	27	6	8

LEGENDA DEI LIMITI OPERATIVI:

Tecnici: incompletezza o carenze del progetto; indisponibilità del sito o degli immobili; difficoltà tecniche in fase esecutiva (sorprese geol., ritrov. arch., ordigni bellici); interferenze con sottoservizi, con altre infrastrutture o con attività in corso; redazione o approvazione perizie di variante. Amministrativi: disfunzioni degli uffici nella predisposizione degli atti inerenti la gestione del progetto; mancato o ritardato rilascio delle prescritte autorizzazioni; etc.

Finanziari: difficoltà inerenti i flussi di finanziamento.

Altri: contenzioso nella fase di affidamento dei lavori e nella fase esecutiva (impugnativa delibera approvazione sequestro cantiere, controversie con le imprese, fallimenti, etc.); controversie legali; problemi organizzativi; cause di forza maggiore (avversità atmosferiche; etc)

(*) La maggiore incidenza del limite operativo indicato, in compresenza di altri limiti, è stata rilevata in termini di prolungamento dei tempi di durata realizzativa

6.2. Legge 5 Giugno 1990, n. 135 - Programma interventi urgenti per prevenzione e la lotta contro l'AIDS

Disponibilità Finanziaria di Programma e dati di sintesi dell'utilizzo al 31.12.2001.

Relativamente agli aspetti finanziari del programma, si ricorda che il CIPE, nella seduta del 21 dicembre 1993, su proposta del Ministro della Sanità, ha

Tabella 13 - Legge 5 giugno 1990 n. 135 - assegnazioni nette di programma, erogazioni ministero sanità - ed assegnazioni di programma disponibili per edilizia
(valori in milioni di lire)

Regioni	Assegnazioni nette di programma						Erogazioni ministero sanità DM 18.11.93 e DM 16.11.95			Assegnazioni di programma disponibili per edilizia
	Totale		Laboratori		Edilizia		Totale	Laboratori	Edilizia	
	N.	Importo	N.	Importo	N.	Importo	Importo	Importo	Importo	
Piemonte	22	178.572	11	13.920	11	164.652	14.202	13.920	282	164.370
Valle D'aosta	3	535	2	329	1	206	329	329	0	206
Lombardia	73	376.525	51	42.619	22	333.906	155.717	43.148	112.569	220.808
P.A. Bolzano	2	12.544	1	1.271	1	11.273	1.271	1.271	0	11.273
P.A. Trento	4	16.543	2	1.412	2	15.131	2.877	1.412	1.465	13.666
Veneto	32	166.477	15	33.645	17	132.812	75.216	33.645	41.571	91.261
Friuli V. G.	12	27.917	9	3.801	3	24.836	10.617	3.802	6.815	17.300
Liguria	18	65.946	12	5.475	6	60.471	22.588	5.475	17.113	43.358
Emilia R.	25	129.020	14	13.339	11	115.681	44.853	13.339	31.514	84.167
Totale Nord	191	974.079	117	115.811	74	858.968	327.670	116.341	211.329	646.409
Toscana	24	133.545	14	14.021	10	119.524	44.855	11.600	33.255	88.690
Umbria	13	29.353	8	2.955	5	26.398	11.719	2.955	8.764	17.634
Marche	18	31.504	8	4.817	10	26.687	9.814	4.817	4.997	21.690
Lazio	21	194.623	12	21.569	9	173.054	34.267	21.569	12.698	160.356
Totale Centro	76	389.025	42	43.362	34	345.663	100.655	40.941	59.714	288.370
Abruzzo	12	28.574	6	4.081	6	24.493	10.183	4.081	6.102	18.391
Molise	2	5.646	1	1.428	1	4.218	2.860	1.428	1.432	2.786
Campania	18	200.074	9	20.507	9	179.567	40.882	20.507	20.375	159.192
Puglia	29	87.284	16	11.791	13	75.493	29.171	11.791	17.380	58.113
Basilicata	4	12.195	2	2.730	2	9.465	3.695	2.730	964	8.500
Calabria	13	63.764	6	6.151	7	57.613	18.542	6.151	12.391	45.222
Sicilia	42	161.744	27	14.953	15	146.791	19.558	14.953	4.605	142.186
Sardegna	24	54.324	12	3.715	12	50.609	19.676	3.715	15.961	34.648
Totale Sud	144	613.605	79	63.356	65	548.249	144.566	63.356	79.210	469.039
Totale Nazionale	411	1.976.709	238	224.529	173	1.752.880	572.891	222.638	350.253	1.403.818

(*) Comprensivo del residuo di L. 1.861 mln non utilizzati per laboratori

Fonte: Ministero della sanità - Servizio Centrale della Programmazione Sanitaria

ripartito i 2.100 miliardi di lire messi a disposizione dalla legge di finanziamento, a meno di 122 miliardi di lire destinati alla definitiva liquidazione dei corrispettivi dovuti alle società concessionarie, alle quali, in base alle originarie procedure attuative della legge 135/90, spettava predisporre i progetti degli interventi previsti dalle Regioni.

Nella Tab. 13 sono riportate le assegnazioni di programma, al netto dei già citati compensi per le società concessionarie, che le Regioni, sulla base dei progetti individuati e approvati dal Ministero della Sanità, possono destinare ai laboratori e all'edilizia.

Sono inoltre indicate le erogazioni effettuate direttamente dal Ministero della Sanità che, per accelerare l'avvio del programma, con provvedimenti ministeriali in data 18 novembre 1993 e 16 novembre 1995, ha trasferito alle Regioni 222 miliardi di lire per laboratori e 350 miliardi di lire per interventi nell'edilizia; importi, questi ultimi, da scontare, come anticipazioni, sui mutui ancora da accendere.

Volendo tracciare qualche breve notazione sullo stato di attuazione del programma (Tab. 14), va segnalato che al 31.12.2001 sono stati concessi 199 finanziamenti per un importo di 1.114 miliardi di lire pari al 79% delle disponibilità: in genere le Regioni hanno utilizzato i propri plafond di risorse; anzi Lombardia, Veneto, Emilia Romagna e Marche hanno ottenuto più di quanto per loro previsto, lasciando complessivamente scoperti per circa 35 miliardi di lire i plafond delle 6

Tabella 14 - Legge 5 giugno 1990 N. 135 - Interventi in edilizia: assegnazioni di programma disponibili e finanziamenti concessi - (Situazione al 31.12.2001) (valori in milioni di lire)

Regioni	Assegnazioni nette di programma da utilizzare			Finanziamenti			
	N. a	posti letto b	importo c	N. d	importo f	% di utilizzo g=(f/c)	importo h=(c-f)
Piemonte	11	596	164.370	10	61.480	37,40	102.890
Valle D'aosta	1	3	206	0	0	0,00	206
Lombardia	22	1.279	220.808	48	229.038	103,73	-8.230
P.A. Bolzano	1	53	11.273	1	11.273	100,00	0
P.A. Trento	2	58	13.666	2	13.665	99,99	1
Veneto (*)	17	554	91.261	44	116.261	127,39	-25.000
Friuli V.G.	3	71	17.300	3	17.300	100,00	0
Liguria	6	232	43.358	4	42.412	97,82	946
Emilia R.	11	477	84.167	15	85.499	101,58	-1.332
Totale Nord	74	3.323	646.409	127	576.928	89,25	69.481
Toscana	10	440	88.690	10	88.690	100,00	0
Umbria	5	94	17.634	4	17.634	100,00	0
Marche	10	117	21.690	12	22.494	103,71	-804
Lazio	9	708	160.356	10	159.183	99,27	1.173
Totale Centro	34	1.359	288.370	36	288.001	99,87	369
Abruzzo	6	110	18.391	6	17.809	96,84	582
Molise	1	12	2.786	1	2.786	100,00	0
Campania	9	667	159.192	5	110.184	69,21	49.008
Puglia	13	328	58.113	7	34.311	59,04	23.802
Basilicata	2	50	8.500	2	8.500	100,00	0
Calabria	7	265	45.222	5	40.169	88,83	5.053
Sicilia	15	513	142.186	1	1.907	1,34	140.279
Sardegna	12	209	34.648	9	33.022	95,31	1.626
Totale Sud	65	2.154	469.038	36	248.688	53,02	220.350
Totale Nazionale	173	6.836	1.403.817 (**)	199	1.113.617	79,33	290.200

(*) La Regione ha parcellizzato i finanziamenti su un numero maggiore di interventi rispetto a quelli programmati

(**) Comprensivo del residuo di L. 1.861 mln non utilizzati per laboratori

Tabella 15 - LEGGE 5 GIUGNO 1990 N. 135 - STATO DI REALIZZAZIONE DEI PROGETTI FINANZIATI E PROGETTI ULTIMATI - (Situazione al 31.12.2001)
(valori in milioni di lire)

Regione	Costo progetti			Avanzamento progetti				Progetti ultimati		
	N.	Finanziati	Complessivi (*)	Finanziati		Complessivi		N.	Costo complessivo	Incidenza % su totale costo
	a	Importo b	Importo c	Importo d	% e = (d/b)	Importo f	% g = (f/c)	d	Importo f	g = (f/c)
PIEMONTE	10	61.480	66.640	33.798	54,97	33.798	50,72	0	0	0,00
VALLE D'AOSTA	0	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
LOMBARDIA	48	229.038	238.028	14.083	6,15	14.083	5,92	0	0	0,00
P.A. BOLZANO	1	11.273	18.000	5.410	47,99	5.410	30,06	0	0	0,00
P.A. TRENTO	2	13.665	27.261	5.544	40,57	6.379	23,40	0	0	0,00
VENETO	44	116.261	219.644	58.441	50,27	58.907	26,82	5	24.113	10,98
FRIULI V.G.	3	17.300	25.429	21.541	124,51	21.541	84,71	0	0	0,00
LIGURIA	4	42.412	60.442	39.505	93,15	41.246	68,24	0	0	0,00
EMILIA R.	15	85.499	127.961	71.955	84,16	72.534	56,68	0	0	0,00
Totale Nord	127	576.928	783.405	250.277	43,38	253.898	32,41	5	24.113	3,08
TOSCANA	10	88.690	167.951	72.003	81,19	72.003	42,87	2	35.940	21,40
UMBRIA	4	17.634	17.634	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
MARCHE	12	22.494	34.271	10.727	47,69	11.198	32,67	0	0	0,00
LAZIO	10	159.183	286.454	107.429	67,49	201.134	70,22	2	174.497	60,92
Totale Centro	36	288.001	506.310	190.159	66,03	284.335	56,16	4	210.437	41,56
ABRUZZO	6	17.809	27.935	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
MOLISE	1	2.786	4.219	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
CAMPANIA	5	110.184	152.848	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
PUGLIA	7	34.311	51.691	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
BASILICATA	2	8.500	10.414	6.733	79,21	6.733	64,65	1	5.814	55,83
CALABRIA	5	40.169	54.701	4.937	12,29	4.937	9,03	0	0	0,00
SICILIA	1	1.907	6.639	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
SARDEGNA	9	33.022	48.984	2.396	7,26	2.402	4,90	1	305	0,62
Totale Sud	36	248.688	357.431	14.066	5,66	14.072	3,94	2	6.119	1,71
TOT. NAZIONALE	199	1.113.617	1.647.146	454.502	40,81	552.305	33,53	11	240.669	14,61

(*) Oltre ai finanziamenti concessi, comprende anticipazioni erogate Ministero Sanità con Decreti Ministeriali del 1993 e 1995, ed eventuali risorse a carico delle Regioni

regioni (Piemonte, Valle d'Aosta, Campania, Puglia, Calabria e Sicilia) che non hanno ancora esaurito le loro assegnazioni.

Per quanto riguarda l'attuazione dei 199 progetti finanziati, si rileva che delle 192 aperture cantieri prescritte (il 98,5% del totale finanziato), solo 84 risultano effettuate (44% circa del previsto), per un importo di 646 miliardi di lire, pari al 59% circa degli importi previsti. Nella Tab. 15 viene evidenziato che le Regioni Umbria, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia e Sicilia non hanno avviato alcun progetto, mentre le Regioni Veneto, Friuli-Venezia-Giulia, Liguria, Basilicata, e le province autonome di Trento e Bolzano hanno avviato tutti quelli previsti. L'attuazione dei progetti del programma dell'AIDS risulta del tutto insoddisfacente se si considera che l'impiego dei finanziamenti e l'avanzamento medio dei progetti è, rispettivamente, pari al 41 e 34%. Valori percentuali superiori a quello medio si riscontrano solo nelle Regioni Piemonte, Friuli-Venezia Giulia, Liguria, Emilia Romagna, Toscana, Lazio e Basilicata. Per tutte le altre Regioni la capacità di spesa è di scarso rilievo. Al sud si registra un importo speso inferiore al 4%, mentre al Nord si rileva solo per la Lombardia una percentuale poco significativa in quanto inferiore al 6%. La modestia dell'avanzamento è, inoltre, evidenziata dal limitato numero dei progetti ultimati, che sono solo 11 e per di più di modesto importo, tanto che rappresentano meno del 15% del totale da realizzare.

Le verifiche sopralluogo al 31.12.2001

Per il ritardo generalizzato con cui è avvenuto il finanziamento e, conseguentemente, l'avvio realizzativo dei progetti per la lotta contro l'AIDS, il numero delle verifiche sopralluogo effettuate nel corso del 2001 è stato ridotto a 5: 2 progetti in Toscana ed 1 rispettivamente in Calabria, Friuli-Venezia Giulia e Lazio.

Come riportato nella Tab. 16, solo il progetto relativo al comprensorio ospedaliero di Careggi (FI), peraltro iniziato già nel 1993, risulta ultimato; il progetto relativo al Padiglione AIDS del Policlinico universitario di Udine, sembra, seppur con qualche ritardo, avviarsi a conclusione (attualmente è all' 85%), mentre i restanti progetti hanno incontrato difficoltà realizzative che ne stanno rallentando l'esecuzione.

7. PATTI TERRITORIALI

L'UVER fino all'ottobre del 2001¹⁵ ha proseguito l'attività di verifica sui Patti territoriali con due programmi di visite che hanno interessato 13 Patti, tutti di seconda generazione, dei complessivi 51¹⁶ approvati ed avviati.

15. In base al disposto dell'art. 27 comma 4 e dell'art. 28 comma 1 lettera a) del D.Leg.vo 300/99 e dell'art. 7 comma a) lettera h) del D.P.R. 175/2000 le competenze riferite alle agevolazioni, contributi, sovvenzioni, incentivi e benefici relativi alla attuazione delle politiche di coesione, ivi compresi gli interventi oggetto dei Contratti di programma, contratti d'area e degli altri strumenti della programmazione negoziata sono state trasferite dal Ministero dell'Economia e delle Finanze al Ministero delle attività produttive.

16. 12 patti di "prima generazione" approvati con varie delibere CIPE e n. 39 patti di "seconda generazione" (bandi del novembre 1998 e dell'aprile 1999).

**TABELLA 16 - LEGGE 5 GIUGNO 1990 N. 135 - PROGETTI VERIFICATI NEL CORSO DEL 2001:
AVANZAMENTO ED IMPIEGO DEL FINANZIAMENTO CONCESSO - (SITUAZIONE AL 31.12.2001)** (valori in milioni di lire)

Regione	Azienda Usi	Localiz- razione	Prov.	Titolo finalità del progetto	Finanziamenti programmati del CIFE 21/12/93		N. Arch.	Costi progettuali		Durata lavori (mesi)	Finanziamenti concessi			Autorizz. tesoro (data)	Consegna lavori (data prescritta)	Consegna lavori (data effettiva)	Ultimaz. prevista e/o aggiornata (data)	Avanzamento progetto complessivo		Impiego del finanziamento concesso		Anno verifica	
					Totale posti letto	Importi presunti		Risorse totali L. 135/90	Costo comples- sivo progetto		Importo	Data	Num. posti letto					Importo speso L/mil	%	Importo speso L/mil	%		
Calabria	18	Catanzaro	(CZ)	Interventi urgenti per la preven-zione e la lotta contro l'AIDS Ospedale Pugliese via Acri Ciccio	43	12.942	9	11.956	11.956		11.956	26/06/1997		20/02/1998	03/10/1998	03/10/1999	03/04/2000	4.937	41,29	4.937	41,29	2001	
Friuli V.G.	Policlinico Università Udine ex USL 7	Udine	(UD)	Ospedale S.M. Misericordia realizzazione padiglione AIDS (Policlinico Universitario)	41	14.474	27	13.388	13.502	30	6.573 (1)	08/08/1996	41	15/07/1997	25/02/1998	18/05/1998	13/04/2001	11.526	85,37	11.526	86,09	2001	
Lazio	FR/4	Frosinone	(FR)	Ospedale costruzione ex novo reparto malattie infettive	55	11.479	29	10.608	10.608	19	10.608	26/06/1996	55	07/03/1997	18/10/1997	11/01/1999	30/04/2002	582	5,49	582	5,49	2000 2001	
Toscana	10/D	Firenze	(FI)	Comprensorio Ospedaliero di Careggi (urgente)	70	22.842	98	22.364	22.364		8.002		70	04/07/1995	14/02/1996	16/03/1993	n.v.	22.364	100,00	22.364	100,00	2001	
Toscana	AO Pisana ex 12	Pisa	(PI)	Nuovo Ospedale S. Chiara "Cicianello": Nuova edificazione del reparto M.L.	60	16.170	103	15.634	15.634	23	11.391 (1)	12/07/1996	60	08/04/1997	19/11/1997	11/12/1997	11/05/2001	10.150	64,92	10.150	64,92	2001	
Totale n. 5					269	77.907		73.950	74.064		48.530		226						49.559	66,91	49.559	67,02	

Con il primo programma, svolto nei mesi maggio, giugno e luglio, sono stati sottoposti a verifica n. 8 Patti territoriali, selezionati fra quelli non ancora visitati, relativi al bando del 30 novembre 1998 per complessive 30 iniziative (27 imprenditoriali e 3 infrastrutturali):

- Patto Area Sud Basilicata;
- Patto Alto Tirreno Cosentino;
- Patto Sele Tanagro;
- Patto di Rieti;
- Patto del Cuneese;
- Patto di Massa Carrara;
- Patto di Livorno;
- Patto di Piombino Val di Cornia.

Gli interventi da verificare sono stati individuati fra quelli che presentavano, nell'ultima relazione semestrale prodotta dal Soggetto Responsabile, un basso grado di avanzamento e, di conseguenza, sarebbero stati suscettibili di essere ricompresi nella fattispecie "oggetto di revoca", ai sensi del punto 1.2 della deliberazione CIPE del 22.6.2000 (mancato avvio dell'investimento trascorsi sedici mesi dalla data di trasmissione alla Cassa Depositi e Prestiti dell'elenco delle iniziative imprenditoriali ricomprese nei singoli Patti).

Con il secondo programma di verifica, svolto nei mesi di settembre ed ottobre, sono stati effettuati accertamenti su cinque Patti di seconda generazione, ricompresi nel bando del 10 aprile 1999, attraverso visite presso 23 iniziative:

- Patto della Baronia;
- Patto della Conca Barese;
- Patto del Sud Est Barese Polis;
- Patto di Pisa;
- Patto della Venezia Orientale.

Per la selezione delle iniziative da sottoporre a verifica è stato adottato il medesimo criterio del precedente programma.

Su specifica richiesta del Servizio della programmazione negoziata (S.P.N.) sono state, inoltre, eseguite verifiche su due iniziative imprenditoriali, comprese nei Patti di Teramo e Caltanissetta, che presentavano aspetti di particolare criticità.

Nel complesso sono state, quindi, eseguite 55 verifiche "in loco" che hanno riguardato 51 iniziative imprenditoriali e 4 interventi infrastrutturali.

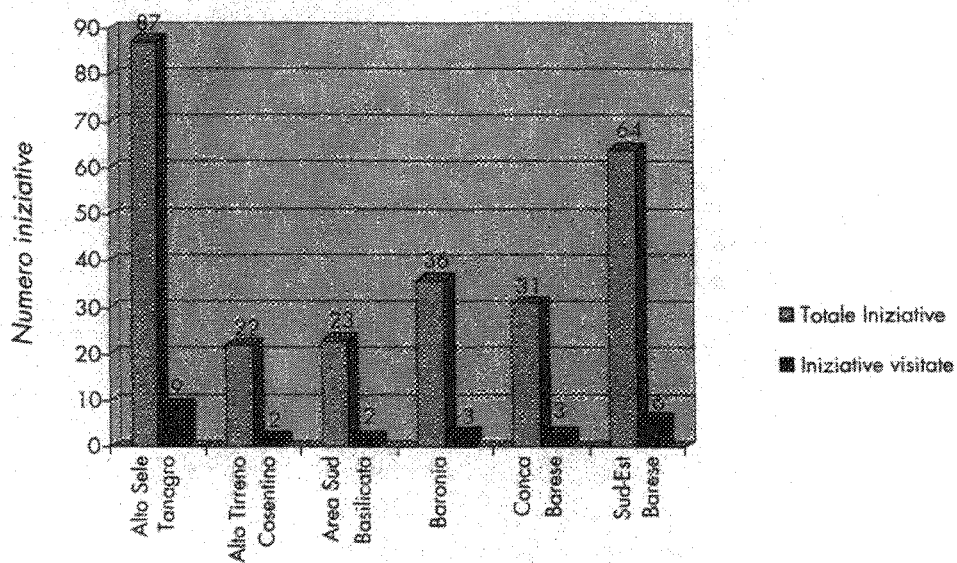
La distribuzione territoriale delle verifiche in riferimento agli obiettivi propri dei Fondi Strutturali è risultata la seguente:

Area obiettivo 1: Campania (Patto Alto Sele Tanagro), Basilicata (Patto Area Sud Basilicata), Calabria (Patto Alto Tirreno Cosentino), Puglia (Patto Sud Est Barese e Patto Conca Barese), Campania (Patto della Baronia).

Area obiettivo 2: Piemonte (Patto Cuneese), Toscana (Patti di Massa Carrara, di Livorno, di Piombino Val di Cornia e della Provincia di Pisa), Lazio (Patto di Rieti) e Veneto (Patto della Venezia Orientale).

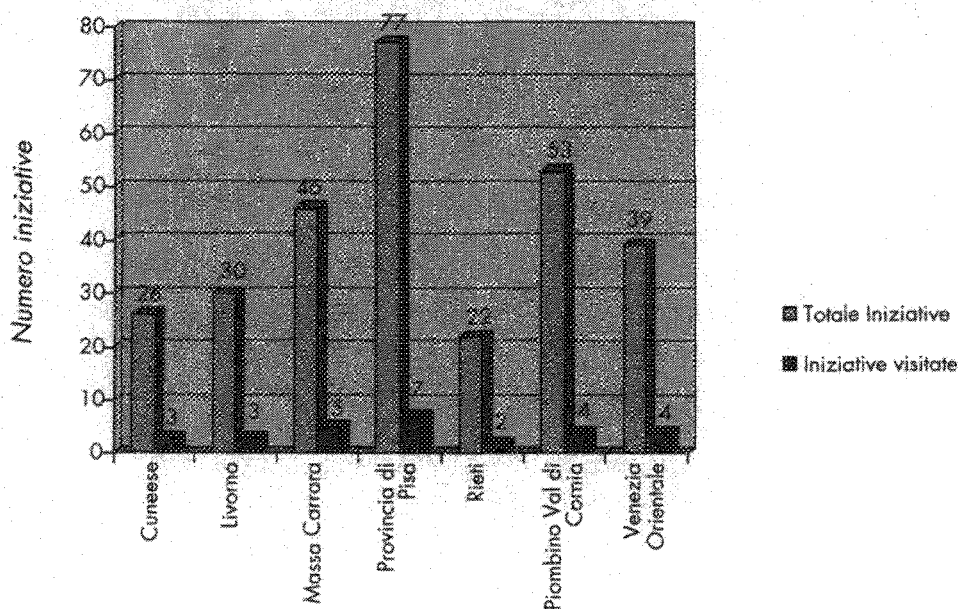
La Fig. 4 e la Fig. 5 indicano, per ciascuna area, il numero degli interventi che sono stati oggetto di visite "in loco" rispetto al complesso degli interventi approvati.

Figura 4 - Numero iniziative verificate nell' Area Obiettivo 1



Patti Territoriali

Figura 5 - Numero iniziative verificate nell' Area Obiettivo 2



Patti Territoriali

Fig. 6 e la Fig. 7 evidenziano il numero degli interventi che sono stati oggetto di visite "in loco" in termini di valore complessivo degli investimenti di ciascun Patto.

Figura 6 - Valore degli investimenti visitati nell' Area Obiettivo 1

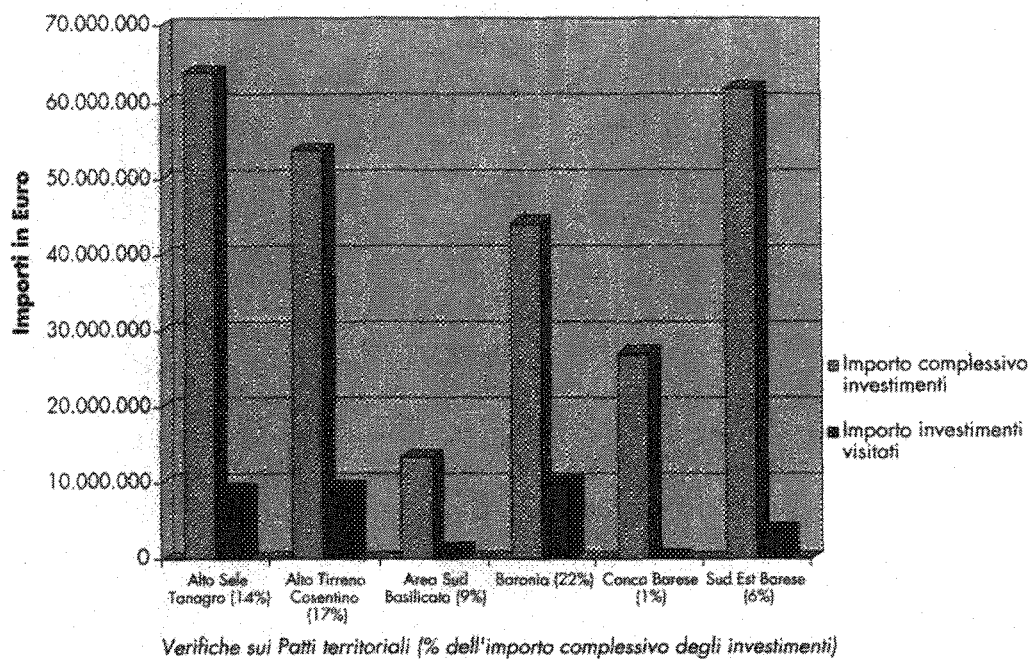
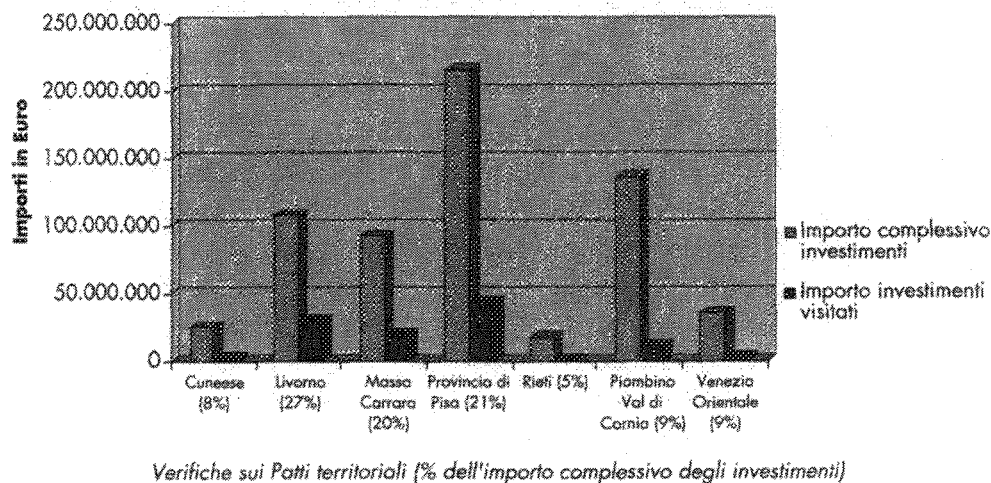


Figura 7 - Valore degli investimenti visitati nell' Area Obiettivo 2



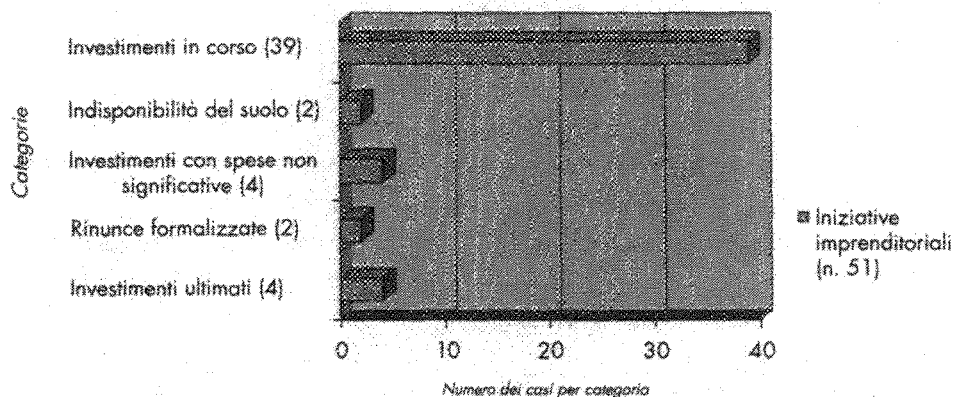
Le verifiche svolte nel corso dell'anno 2001 hanno confermato l'esistenza di una serie di criticità, sulle quali l'UVER aveva già richiamato l'attenzione in occasione di precedenti relazioni e che di seguito vengono esposte in dettaglio:

- solo l'8% dei progetti (4) è risultato ultimato in linea con le previsioni programmatiche contenute nei "business plan"; i restanti interventi presentano, nella generalità dei casi, vistosi ritardi realizzativi che rischiano di compromettere il rispetto delle previsioni programmatiche poste alla base dei progetti ;
- la quasi totalità delle iniziative localizzate nelle aree dell'obiettivo 1 ha dato concreto avvio all'investimento solo dopo l'erogazione dell'anticipazione della 1^a rata del contributo;
- rispetto alle 25 iniziative localizzate nell'area dell'obiettivo 1, 5 aziende (20%) non hanno utilizzato integralmente l'anticipazione relativa alla 1^a rata del contributo a distanza di circa un anno dall'avvenuta erogazione;
- 22 iniziative imprenditoriali sulle 51 visitate (43%) ha incontrato difficoltà - che allo stato non sempre risultano superate - nell'ottenimento delle autorizzazioni, permessi e nulla-osta propedeutici all'avvio dell'investimento. Prevalentemente, sono stati incontrati ostacoli nel rilascio delle licenze edilizie da parte delle Amministrazioni locali interessate. In questo ambito, 5 iniziative (10%) presentavano situazioni tecnico amministrative difficilmente superabili in tempi brevi;
- in due situazioni si è constatata la materiale indisponibilità dei siti destinati alla realizzazione delle infrastrutture murarie;
- per 4 iniziative (8%) si è rilevata la radicale modificazione del progetto d'investimento originario con la conseguente necessità di acquisire una nuova valutazione bancaria del progetto aggiornato. Tuttavia, occorre osservare, al riguardo, che, trattandosi di iniziative che non modificano i settori ISTAT di appartenenza, la nuova istruttoria non risulterebbe ormai più necessaria alla luce della circolare del MAP del 16.2.2001;
- 4 iniziative (8%) presentano avanzamenti pressoché nulli. La presenza di fatture di valore marginale rispetto all'investimento previsto (generalmente legate alle spese di progettazione) impedisce, tuttavia, l'attivazione della procedura di revoca del finanziamento concesso sulla base della normativa in vigore;
- 2 aziende hanno formalizzato la rinuncia alle agevolazioni previste (in concomitanza dell'avviso della verifica da parte dell'UVER);
- nel Patto della Venezia orientale sono emerse difficoltà per il raggiungimento dei livelli occupazionali previsti, a motivo della indisponibilità di mano d'opera specializzata nel territorio di riferimento¹⁷;
- dei 4 interventi infrastrutturali sottoposti a verifica, tre presentano ritardi legati a carenze progettuali che hanno imposto la predisposizione di perizie di variante. L'unico progetto pressoché ultimato è risultato ormai estraneo al bisogno di sviluppo territoriale prefigurato dal Patto, atteso che gran parte delle iniziative private ad esso collegate hanno presentato formale rinuncia.

17. Sono state rilevate nei bilanci aziendali poste per spese finalizzate a ricerca di personale.

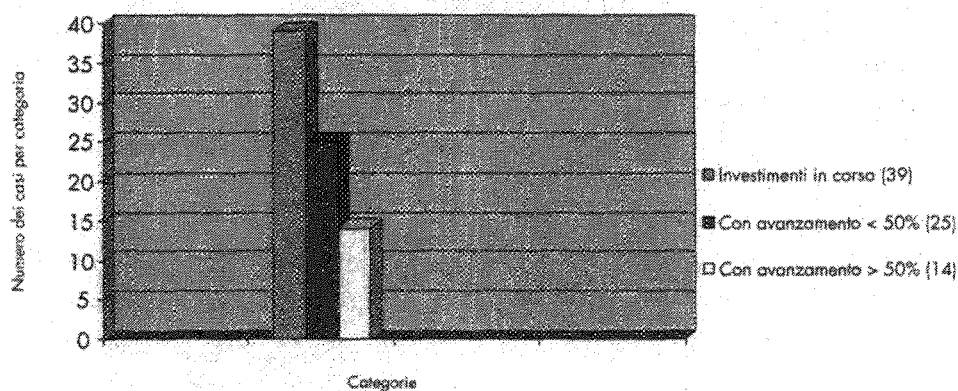
La Fig. 8 mostra il grado di avanzamento delle iniziative sottoposte a verifiche.

Figura 8 - Stato di avanzamento delle iniziative visitate



La successiva Fig. 9 mostra il grado di avanzamento delle 39 iniziative con investimento in corso.

Figura 9 - Investimenti in corso



I risultati emersi dalle predette verifiche non sono da estendersi all'insieme dei Patti, considerato che sono state prescelte solo le iniziative che presentavano problematiche realizzative. I dati ottenuti concorrono, però, a confermare alcune criticità che l'UVER ha già segnalato in passato.

I risultati conseguiti

L'attività di verifica svolta dall'UVER nel corso di due anni e mezzo in materia di Patti territoriali è stata principalmente tesa a:

1. rilevare e, quindi, segnalare alle sedi competenti le criticità presenti nella regolamentazione, consentendo l'adozione dei necessari correttivi;

2. fornire al SPN elementi utili per procedere all'attivazione delle procedure di revoca in presenza dei necessari presupposti;

3. contribuire alla diffusione sul territorio delle esperienze maturate caratterizzate da profili di eccellenza;

4. trasmettere ai Soggetti responsabili metodologie di verifica da applicare in occasione dei rilevamenti semestrali previsti dalla delibera CIPE del 21.3.1997;

5. accelerare la formalizzazione delle rinunce da parte dei titolari delle iniziative imprenditoriali non avviate.

L'attività posta in essere, se da un lato ha permesso di verificare la funzionalità dello strumento Patto agli obiettivi per i quali è stato concepito, da un altro lato è stata utile ed apprezzata dai diversi attori del Patto (Soggetti responsabili, titolari delle iniziative, Enti locali) ed ha contribuito alla soluzione di diverse problematiche che solo l'attività sul campo può opportunamente percepire e valutare.

8. ATTIVITÀ RIGUARDANTI LE CONVENZIONI EX-AGENSUD

8.1. Attività di verifica

Per tutto l'anno 2001 è proseguita l'attività di verifica sulla base del D. Lgs 3 aprile 1993, n. 96, e successive modificazioni ed integrazioni, il quale, emanato in attuazione della delega contenuta nella legge 19 dicembre 1992, n. 488, ha stabilito la cessazione dell'intervento straordinario nel Mezzogiorno, organicamente regolato dalla legge 1 marzo 1986, n. 64, e, contemporaneamente, ha costituito il punto di svolta per il passaggio all'intervento ordinario nelle aree depresse del territorio nazionale.

Nel 2001 sono state effettuate n. 73 verifiche, di cui n. 5 con sopralluogo, sia per proroghe che per varianti (Tab. 17); di queste il maggior numero (65) si riferisce a richieste di proroga dei termini di convenzione avanzate dagli enti attuatori, mentre n. 8 sono relative a perizie di variante comportanti variazioni essenziali ovvero opere complementari od aggiuntive, soggette ad approvazione del CIPE ex art. 7 della legge 104/95.

Va rilevato che non vi sono state verifiche con esito negativo in quanto in tutti i casi sono stati riscontrati i motivi previsti per l'ammissibilità delle relative domande.

Tabella 17 - CONVENZIONI E PROGETTI SPECIALI EX AGENSUD OGGETTO DI RICHIESTE DI VERIFICA - AI SENSI DELL'ART.8 DEL DECRETO LEGISLATIVO 3.4.1993 N. 96 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI - DISTRIBUZIONE DEI RAPPORTI DI VERIFICA INOLTREATI - (Situazione al 31/12/2001)

OGGETTO	Verifiche con sopralluogo	Verifiche senza sopralluogo	Relazione al C.I.P.E.	Totale	Negativo
Proroga	5	60		65	0
Varianti ex Art.7 L.104/95			8	8	0
Totale complessivo	5	60	8	73	0