

La seduta inizia alle 15.25.

(La Commissione approva il processo verbale della seduta precedente).

Sostituzioni.

PRESIDENTE. Avverto che, ai sensi dell'articolo 19, comma 4, del regolamento, i deputati Bertolini, Casero, Crucianelli, Paniz, Perlini, Tarditi e Ventura sono sostituiti, rispettivamente, dai deputati Lupi, Gazzara, Rosiello, Marras, Di Teodoro, Paroli e Antonio Leone.

Seguito della discussione delle proposte di legge Bonito ed altri: Norme in materia di incompatibilità dell'esercizio della professione di avvocato (543); Gazzara: Norme in materia di incompatibilità tra esercizio della professione di avvocato e pubblico impiego (1648).

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione delle abbinare proposte di legge di iniziativa dei deputati Bonito ed altri: « Norme in materia di incompatibilità dell'esercizio della professione di avvocato » e Gazzara: « Norme in materia di incompatibilità tra esercizio della professione di avvocato e pubblico impiego ».

Ricordo che nella seduta di ieri la Commissione ha approvato in linea di principio l'articolo aggiuntivo Vitali 1.03. Su tale articolo aggiuntivo le Commissioni I e XI hanno espresso parere favorevole, per cui la Commissione dovrà votarlo in via definitiva.

Passiamo all'esame dell'articolo 1 e dell'articolo aggiuntivo già approvato in linea di principio.

Nessuno chiedendo di parlare, passiamo ai voti.

Pongo in votazione l'articolo 1.

(È approvato).

Pongo in votazione l'articolo aggiuntivo Vitali 1.03.

(È approvato).

Passiamo all'esame dell'articolo 2, al quale non sono stati presentati emendamenti.

Nessuno chiedendo di parlare, lo pongo in votazione.

(È approvato).

Passiamo alle dichiarazioni di voto finale.

PIERLUIGI MANTINI. Vorrei richiamare brevemente le valutazioni di ordine generale già espresse in sede di discussione del provvedimento, che evidentemente affronta un tema, quello del *part-time* e della compatibilità con l'esercizio delle professioni, che non può essere limitato solo alla professione dell'avvocato. Noi abbiamo avuto questa occasione, sollecitati da vari fatti e circostanze e abbiamo espresso una valutazione che ovviamente risente di una impostazione generale. Non posso ritenere che nella valutazione effettuata dalla Commissione siano prevalsi in alcun modo argomenti e motivi a sostegno del provvedimento che stiamo per votare che si riferiscano solo ed esclusivamente alla professione di avvocato. Dunque, nel-

l'annunciare il voto favorevole del gruppo della Margherita, noi poniamo come condizione di carattere generale che questo voto sia propedeutico al riesame dell'ordinamento professionale in senso generale e quindi anche con riferimento alle incompatibilità o alle compatibilità con i ruoli di pubblici dipendenti, anche in riferimento alle altre categorie professionali e in sede di riordino con legge dei principi dell'intera materia delle professioni. Si tratta di un auspicio di carattere politico.

LUIGI VITALI. Come abbiamo sostenuto durante la discussione generale, e lo ripetiamo in sede di dichiarazione di voto, siamo profondamente convinti della validità di questa legge che ci accingiamo a votare, però ci auguriamo che ci sia un'iniziativa da parte del Governo — e noi stessi ci faremo carico di formulare una proposta di legge in tal senso — che affronti il problema delle incompatibilità in assoluto e non soltanto di quelle rivolte a chi esercita la professione di avvocato, perché ci sono incompatibilità che riguardano architetti, ingegneri, geometri, commercialisti e ragionieri commercialisti. Non esiste una disparità di trattamento o di fiducia pubblica in alcune categorie professionali e in altre no, esiste un principio fondamentale di incompatibilità che vale per gli avvocati e vale per tutte le altre professioni. Ci auguriamo pertanto che il Governo ci voglia precedere. In ogni caso anticipo che presenteremo una proposta di legge per estendere il principio della incompatibilità ed il campo delle incompatibilità a tutte le professioni e non soltanto a quella dell'avvocato.

PRESIDENTE. Vedo che vi è una convergenza su questo piano, il che fa sempre piacere.

Passiamo alla votazione finale.

Votazione nominale.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale sulla proposta di legge di cui si è testé concluso l'esame.

(Segue la votazione).

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico il risultato della votazione.

Proposta di legge Bonito: « Norme in materia di incompatibilità dell'esercizio della professione di avvocato » (543):

Presenti e votanti	25
Maggioranza	13
Hanno votato sì	25

(La Commissione approva).

Risulta pertanto assorbita la proposta di legge C. 1648 Gazzara.

Hanno votato sì:

Bonito, Carboni, Di Teodoro, Fanfani, Finocchiaro, Gattara, Ghedini, Grillini, Antonio Leone, Leoni, Lucidi, Lupi, Lussana, Mantini, Marras, Mazzoni, Mormino, Oricchio, Paroli, Pecorella, Pittelli, Rosiello, Russo, Siniscalchi, Vitali.

La seduta termina alle 15.40.

IL CONSIGLIERE CAPO DEL SERVIZIO RESOCONTI
ESTENSORE DEL PROCESSO VERBALE

DOTT. VINCENZO ARISTA

*Licenziato per la stampa
il 29 ottobre 2001.*

STABILIMENTI TIPOGRAFICI CARLO COLOMBO

