

CAMERA DEI DEPUTATI N. 4655

PROPOSTA DI LEGGE

D'INIZIATIVA DEI DEPUTATI

**MAZZONI, VOLONTÈ, RANIELI, DORINA BIANCHI,
DEGENNARO, FILIPPO DRAGO**

Disposizioni per favorire il reinserimento sociale dei condannati
a pena detentiva non superiore a due anni

Presentata il 29 gennaio 2004

ONOREVOLI COLLEGHI! — La società ha ricevuto un mandato nei confronti delle persone detenute che, ancora prima di essere un precetto di carattere costituzionale sancito dall'articolo 27 della Costituzione, rappresenta anche un imperativo morale. Ci riferiamo al concetto di « rieducazione » che oggi va inteso non soltanto come opportunità di reinserimento per la persona che deve scontare una pena, ma anche come occasione di investimento sociale da parte della comunità. In questo modo la differenza costituita da una situazione di debolezza personale può trasformarsi addirittura in un elemento di sviluppo e di maggiore sicurezza per tutti. Se si contribuisce affinché il detenuto non torni in carcere dopo aver scontato la pena, si ottiene un doppio risultato: uno per l'interessato che torna ad essere cit-

tadino nel senso pieno della parola e uno per la società che si sentirà più sicura.

In questo quadro un importante contributo viene dato dalle cooperative sociali « di tipo B », il cui meccanismo organizzativo realizza il proprio fine di solidarietà attraverso lo svolgimento di attività produttive del tutto simili a quelle di tante imprese pubbliche e private. La diversità fra questi enti cooperativi e altre realtà economiche risiede nell'elemento-base dato dalla particolarità della compagine sociale: accanto al nucleo fisso costituito dai cosiddetti « soci lavoratori » prestano la propria attività anche persone svantaggiate, fra le quali appunto anche soggetti sottoposti a pene alternative alla custodia in carcere. È provato che l'efficacia del percorso rieducativo viene rafforzata dal mantenimento del legame fra i detenuti e

le strutture delle cooperative almeno fin tanto che, anche dopo il termine della pena, essi non abbiano trovato un nuovo lavoro. Per realizzare tutto ciò le cooperative svolgono svariate attività (ad esempio falegnameria, informatica, montaggi vari, lavanderie industriali, pulizia degli ambienti, manutenzione del verde e degli immobili, gestione delle mense e simili) in certi casi espressamente previste da norme vigenti (si veda in proposito l'articolo 13 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 230 del 2000 finalizzato a qualificare le persone detenute nella gestione della mensa al fine di evitare il ricorso al sopravvitto). Le statistiche parlano chiaro in merito ai risultati positivi conseguiti grazie a programmi rieducativi che hanno utilizzato strutture cooperative. Ad esempio, la Exodus di Brescia, impegnata fin dal 1987 nel recupero e nell'inserimento lavorativo di persone detenute che godono di pene alternative al carcere, rileva che:

a) il 50 per cento delle persone uscite dalla cooperativa alla fine del progetto personalizzato di reinserimento, si è positivamente reinserito lavorando con continuità presso altre realtà produttive;

b) il 23 per cento è tornato in carcere dopo aver commesso un nuovo reato;

c) il 21 per cento dopo l'uscita dalla cooperativa, non ha più fatto sapere nulla di sé.

Dal 1998, cioè dopo la firma di un protocollo d'intesa tra Confcooperative ed il Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria, il mondo della cooperazione sociale, meglio penetrando all'interno degli istituti penitenziari, ha potuto rendersi conto dei disagi reali che provoca il sovraffollamento delle strutture, disagi che il Santo Padre Giovanni Paolo II ha ben evidenziato in occasione dello storico discorso tenuto davanti al Parlamento italiano.

La presente proposta si inserisce nel solco tracciato dalla legge 1° agosto 2003, n. 207, recentemente approvata, recante «Sospensione condizionata della esecuzione della pena detentiva nel limite massimo di due anni», seguendo la stessa spinta iniziale e prefiggendosi uguale finalità. Parte, infatti, dalla necessità di recuperare alla pena il carattere reiducativo e di restituire al detenuto la garanzia del rispetto dei diritti inviolabili della persona; persegue l'obiettivo di allentare la tensione carceraria e di favorire il reinserimento sociale.

Se non si creano le condizioni minime per il reinserimento sociale e lavorativo delle persone che godono di benefici o di misure alternative alla detenzione, queste, prima o poi, sono portate a commettere altri reati per sopravvivere e destinate a ritornare in carcere.

Il problema della recidiva purtroppo è la norma quando il detenuto non trova possibilità di effettivo recupero alla vita sociale. Per questo motivo la presente proposta di legge, destinata a tutti i condannati che si trovano in carcere e devono scontare una pena inferiore a due anni, anche come residuo di pena, ha lo scopo di far loro godere di una misura alternativa al carcere nelle forme della detenzione domiciliare con impegno quotidiano ed a tempo pieno, nonché di fare svolgere un lavoro in regime di volontariato a favore di una organizzazione non lucrativa di utilità sociale.

Per parte sua l'ente accogliente avrà l'obbligo di garantire vitto e alloggio. Al condannato poi, come si fa per il servizio civile nazionale per le donne, dovrà essere garantita una remunerazione minima di 500 euro al mese. In ogni caso, in fine, il condannato che compie un reato durante questo periodo, oltre alla pena per il nuovo reato commesso, dovrà scontare interamente anche il periodo di misura alternativa di cui ha potuto godere.

PROPOSTA DI LEGGE

ART. 1.

1. All'articolo 47-ter, comma 1-bis, della legge 26 luglio 1975, n. 354, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo le parole: « per l'affidamento in prova al servizio sociale » sono inserite le seguenti: « ma il condannato sia comunque nelle condizioni di poter svolgere attività lavorativa a favore di una organizzazione non lucrativa di utilità sociale (ONLUS) presente sul territorio nazionale »;

b) dopo il primo periodo sono inseriti i seguenti: « Tale attività può essere remunerata secondo le forme previste dalla normativa vigente in tema di accesso al lavoro delle categorie svantaggiate. L'eventuale mancata prestazione dell'attività lavorativa a favore di una ONLUS costituisce motivo di revoca ai sensi del comma 6 ».

2. In caso di concessione della detenzione domiciliare, non appena il relativo provvedimento di concessione è esecutivo, la cancelleria del tribunale lo trasmette alla competente cancelleria dell'ufficio di sorveglianza ai sensi del comma 4 dell'articolo 100 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 2000, n. 230. Il condannato, dopo che gli è stato notificato il citato provvedimento, nell'ipotesi prevista dall'articolo 47-ter, comma 1-bis, della legge 26 luglio 1975, n. 354, come modificato dal comma 1 del presente articolo, deve recarsi presso l'ufficio di sorveglianza competente entro il termine di cinque giorni, comunicando l'organizzazione non lucrativa di utilità sociale (ONLUS) presso la quale intende svolgere la propria attività lavorativa. A tale fine presso i centri di servizio sociale, comprese le relative sedi distaccate, sono esposti appositi elenchi delle ONLUS che sono disponibili ad usufruire delle presta-

zioni di soggetti sottoposti ad esecuzione penale. Gli elenchi sono redatti ai sensi dell'articolo 2, comma 2.

3. Ai fini di quanto previsto dal comma 2, tra le attività di coordinamento di competenza dei centri di servizio sociale previsti dal comma 6 dell'articolo 118 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 giugno 2000, n. 230, sono altresì comprese le attività di coordinamento delle ONLUS che si sono rese disponibili ad usufruire delle prestazioni di soggetti sottoposti ad esecuzione penale ai sensi del citato comma 2.

ART. 2.

1. Entro due mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Ministero della giustizia individua le ONLUS che si dichiarano disponibili ad usufruire delle prestazioni di soggetti sottoposti ad esecuzione penale ai sensi dell'articolo 1, comma 2, procedendo ad una verifica delle candidature pervenute. Tale verifica deve comprendere l'esame delle attitudini ad accogliere soggetti sottoposti ad esecuzione penale, della idoneità delle opportunità lavorative messe a disposizione e delle risorse previste dalle ONLUS stesse per la remunerazione dei condannati ammessi a misura alternativa. La verifica, ove necessario, è attuata di concerto con il Ministero del lavoro e delle politiche sociali.

2. Entro quattro mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Ministero della giustizia redige l'elenco, annualmente aggiornabile, delle ONLUS risultate idonee ad usufruire delle prestazioni di soggetti sottoposti ad esecuzione penale ai sensi del comma 1. L'elenco è esposto presso tutti i centri di servizio sociale, comprese le sedi distaccate, ai fini di quanto previsto dall'articolo 1, commi 2 e 3.

