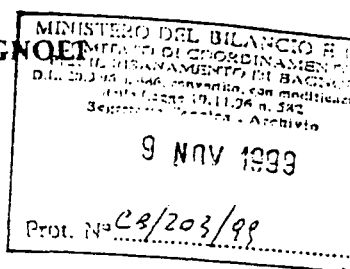


RISANAMENTO DEI SITI INDUSTRIALI DELL' AREA DI BAGNOLET**(legge 18 novembre 1996 n. 582)**

La Commissione di Esperti riunita in Napoli il 4 novembre 1999, premesso :

- Che in data 15 ottobre 1999 sono stati consegnati alla Commissione di Esperti gli atti relativi al 5° stato di avanzamento dei lavori (1-2-1999/31-7-1999), corredati dalle certificazioni delle n.7 Commissioni di collaudo in corso d'opera nominate dalla Bagnoli S.p.A;
- Che l'ammontare complessivo rendicontato in occasione del 5° S.A.L. per la voce "prestazioni" è pari a L. mil.19.539,792;
- Che la documentazione trasmessa in data 25-10-1999 dalla Bagnoli S.p.A. riguarda prestazioni, di importo superiore alla soglia comunitaria, commissionate a ditte terze ;
- Che è stata altresì verificata la documentazione relativa agli affidamenti operati a favore di alcune Società del gruppo IRI;
- Che per tali ultimi contratti Commissione ha ritenuto di dover acquisire idonea documentazione atta a comprovare che gli eventuali ricorsi a subappalti e/o affidamenti a ditte terze delle prestazioni commissionate dalla Bagnoli siano stati disposti dalle medesime Società nel rispetto di quanto espressamente previsto nei precitati contratti ed in conformità alla normativa vigente.
- Che in attesa che venga prodotta detta documentazione o, in alternativa, certificazione attestante che non siano intervenuti subappalti, la Commissione propone di non ammettere a liquidazione un ammontare pari al 30% del valore dei contratti stipulati tra Bagnoli S.p.A. e le Società del Gruppo IRI, corrispondente alla quota massima subappaltabile;

VISTE

le relazioni delle sette Commissioni di collaudo, la documentazione presentata dalla Bagnoli S.p.A ed il verbale n.64 della Commissione degli Esperti

ATTESTA

Che in occasione del 5° S.A.L. è stato raggiunto uno stato di avanzamento dei lavori il cui importo (L.mil.226.468) risulta lievemente superiore al 65% del costo preventivato

dell'intervento di bonifica (L.mil.343.138) previsto dal Piano di recupero ambientale dell'area industriale di Bagnoli, approvato dal CIPE il 20-12-1994;

PROPONE

- a) di non ammettere a liquidazione la cifra di L.mil.3.738,674 relativa alla voce "Prestazioni", la cui documentazione giustificativa è stata oggetto di verifica da parte della Commissione con le motivazioni e precisazioni di cui al verbale n.64 in data 4 novembre 1999 ;
- b) di ammettere a liquidazione, per la voce "Prestazioni" la cifra di L.mil.15.801,118, per la voce "Personale" la cifra di L.mil.14.519,761, per un totale di spesa ammissibile di L.mil.30.320,879.

Napoli li 4 novembre 1999.

Alessandro D'Ambrosio

Benedetto De Vivo

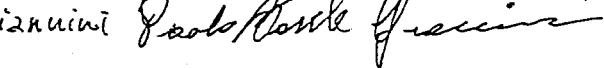
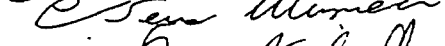
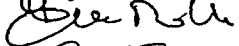
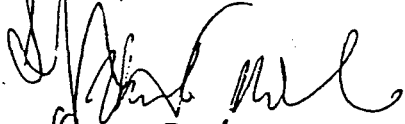

Andreas Kipar

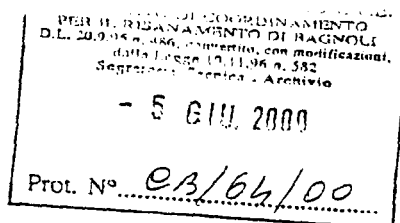
Valerio Milano

Enrico Rolle

Loredana Musumeci

Paolo Basile Giannini





**RISANAMENTO DEI SITI INDUSTRIALI DELL' AREA DI BAGNOLI
 (legge 18 novembre 1996 n. 582)**

Commissione degli Esperti - Verbale N.70

Il giorno 26 maggio 2000 si è riunita in Roma, presso l'Istituto Superiore di Sanità, la Commissione degli Esperti con il seguente ordine del giorno:

- Esame della documentazione relativa al 6° S.A.L;
- Analisi progetto preliminare di bonifica ;
- Varie ed eventuali.

Sono presenti D'Ambrosio, Basile Giannini, DeVivo, Milano, Musmeci, Rolle.

Gli atti relativi al 6° S.A.L. sono stati trasmessi dal Comitato di Coordinamento e di Alta Vigilanza con nota in data 19 maggio 2000.

La documentazione analitica degli affidamenti operati a favore di ditte terze, sulla quale operare il controllo, è stata consegnata in data 22 maggio 2000 all'ing. Basile Giannini ed al dr. D'Ambrosio, espressamente incaricati a tal fine dalla Commissione.

La Commissione, esaminati gli atti trasmessi dalla Bagnoli e preso atto delle certificazioni rese dalle n.7 Commissioni di Collaudo, attesta quanto segue:

I lavori contabilizzati in occasione del 6° S.A.L (1-8-1999/29-2-2000) ammontano complessivamente a L.mil.25.934.(All.A).

L'avanzamento del progetto nello stesso periodo (comprensivo di spese generali ed imprevisti) è pari a L.mil.31.121.

Detto importo, sommato ai S.A.L. precedenti, comporta un avanzamento complessivo di L.mil.257.589, pari al 75,1% del totale approvato per il piano di risanamento (L.mil.343.138).

Detta percentuale di avanzamento è lievemente superiore a quella stabilita dal Protocollo di Intesa del 30-3-1996 pari al 75%.

Tale circostanza dà titolo alla Bagnoli di accedere, previa verifica, al pagamento della sesta rata di acconto del contributo dello Stato.

L'ammontare complessivo della spesa rendicontata in occasione del 6° S.A.L., pari a L.42.623.360.187 (IVA esclusa), è così suddiviso per voci (All. B):

- Totale Prestazioni £.28.055.519.371.
- Totale Personale £.13.668.385.571.
- Totale magazzino £. 899.455.245.

La voce "Prestazioni" risulta a sua volta così composta (All.C):

- a) L.6.350.386.748 Prestazioni rese da ditte terze di importo superiore a L.mil100.
- b) L. 690.653.639 Prestazioni rese da ditte terze di importo singolo inferiore a L.mil.100.
- c) L.8.992.258.360 Prestazioni Soc. Gruppo IRI.

d) L.12.022.220.624 Consulenze, acquisti per cassa, compenso collaudatori.

A fronte di una spesa rendicontata di £.42.623.360.187, le lavorazioni vere e proprie eseguite ascendono a £.16.033.298.747.

La differenza è riconducibile a spese di personale e di gestione di ogni specie (All.D).

Tenendo conto dei S.A.L. precedenti, la spesa complessiva rendicontata ammonta a L.mil.284.589,241 (compreso IVA), rispetto ad una spesa preventivata nel Piano CIPE di L.mil.257.589.

Per quanto sopra si richiama l'attenzione del Comitato sullo scostamento tra i due valori, che continua a rilevarsi come in occasione dei S.A.L. precedenti, e che desta notevoli preoccupazioni non tanto per il raggiungimento delle quantità effettivamente realizzate quanto per il pericolo che il risultato ultimo previsto dal piano CIPE non possa essere raggiunto con la spesa finanziata con il medesimo piano.

In tale quadro particolare rilievo assume l'ammontare delle spese generali rendicontate che per il S.A.L. in questione ammontano a L.mil.13.377,169, a fronte di L.mil.3.890 previsti a piano, di cui ben L.mil.6.360 per TFR e circa L.mil.1.000 per I.C.I.

La documentazione giustificativa prodotta dalla Bagnoli, ed oggetto di verifica da parte della Commissione, riguarda n.15 affidamenti operati a favore di ditte terze, di importo superiore a L.mil.100 e n.1 contratto stipulato con la Società Pavimental appartenente al Gruppo IRI.

Contratti di importo superiore a L.mil.100.

Per tali affidamenti la Commissione ha ritenuto di verificare i soli contratti per i quali l'importo della prestazione risulta superiore alla soglia comunitaria. Si riportano qui di seguito le ditte contraenti, la data del contratto, la tipologia della prestazione, l'ammontare rendicontato in occasione del 6° S.A.L.(All.E) ed il giudizio della Commissione in merito alla proposta di ammissibilità o meno alla spesa.

DITTA DECALIFT

1) Contratto principale 08P29819 in data 29/7/98 per l'importo di L. mil. 1.407,8 già esaminato in occasione del 4° e del 5° SAL.

- n.2 atti aggiuntivi in data 19.5.1999 e 29.9.1999 dell'importo complessivo di £.192.342.000.
- Oggetto: noleggio di autogrù.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: licitazione privata, indetta ai sensi del D.L.gvo n.157/95. Procedura formalmente corretta.
- Rendicontati nel 6° S.A.L.: L.235.883.000
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

2) Contratto principale 08P29926 in data 3/8/99 per l'importo di L. mil. 816,200.

- n.1 Atto Aggiuntivo in data 22.11.1999 dell'importo di £.53.760.000.
- Oggetto: noleggio a caldo di autogrù.
- Tipologia di contratto appalto di servizio.
- Rendicontati nel 6° S.A.L.: L.826.992.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

Per l'affidamento del servizio, viene indetta un'asta pubblica ai sensi del D.L.vo n.157/95. Alla gara partecipano n.2 ditte di cui una esclusa. La Società Bagnoli, avendo previsto nel bando di gara la facoltà di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di un'unica offerta valida, affida l'appalto all'unico concorrente in gara e precisamente alla Società Decalift S.r.l.. La procedura appare formalmente corretta.

DITTA SEAL S.r.l.

Contratto principale 08P29821 in data 17/9/98 per l'importo di L. mil.3.153, già esaminato in occasione del 4° e del 5° SAL.

- n.3 Atti Aggiuntivi per proroga del tempo contrattuale ;
- un Atto Aggiuntivo in data 18.11.1999 dell'importo di £.394.000.000 a seguito di un accordo bonario ex art.31 bis della legge n.109/94 e successive modifiche ed integrazioni.
- Oggetto: smaltimento catrame e bonifica dei serbatoi nel sito industriale di Bagnoli.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: licitazione privata, indetta ai sensi del D.L.gvo n.157/95. Procedura formalmente corretta.
- Rendicontati nel 6° S.A.L.: L. 772.360.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva per le motivazioni di cui ai verbali n.59 e 64.

Il servizio viene affidato mediante esperimento di licitazione privata, indetta ai sensi del D.L.gvo n.157/95. La procedura appare formalmente corretta.

DITTA ECOCENTRO S.p.A.

Contratto principale 08P29810 in data 8/7/98 per l'importo di L. mil. 857,948, già esaminato in occasione del 4° e del 5°SAL.

- n.1 Atto Aggiuntivo in data 19.1.1999 dell'importo di L.8.000.000.
- Oggetto: smaltimento trasformatori ed oli contenenti PCB o PCT.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: licitazione privata, indetta ai sensi del D.L.gvo n.157/95. Procedura formalmente corretta.
- Rendicontati nel 6° S.A.L.: L.237.853.200.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

ATI: Tecnologie Industriali ed Ambientali - SAIT.

1) Contratto 08P29829 in data 28/10/98 per l'importo di L. mil. 7.890, già esaminato in occasione del 5° S.A.L.

- n.1 Atto Aggiuntivo in data 1.12.1999 dell'importo di L.51.000.000.
- Oggetto: bonifica area ex Eternit ed ILVA.
- Tipologia di contratto: appalto di lavori.
- Tipologia di affidamento: appalto concorso ai sensi della legge n.109/94. Procedura formalmente corretta.
- Rendicontati nel 6° S.A.L.: L.3.711.920.809.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

La procedura appare formalmente corretta.

Prestazioni Società Gruppo IRI

Le prestazioni rese da Società appartenenti al gruppo IRI e rendicontate in occasione del 6° S.A.L. ammontano complessivamente a £.8.992.258.360 di cui :

£. 12.960.000	Garboli - Rep
£. 7.657.792.360	Pavimental
£. 1.321.506.000	CSM

In particolare le prestazioni rese dalla Società Pavimental scaturiscono da n. 3 contratti di cui n.2 già esaminati in occasione del 5° S.A.L. (08P29877 del 23.2.1999 e 08P29894 del 11.5.1999) e un contratto contraddistinto dalla sigla 08P29928 sottoscritto in data 2.8.1999.

Alla Società Bagnoli è stato richiesto di trasmettere la documentazione relativa a tale ultimo affidamento.

Gli atti ricevuti sono costituiti dal contratto e dalle specifiche tecniche ad esso allegate.

Il contratto, dell'importo complessivo di £.5.551.442.998 (tenuto conto dei n.2 atti aggiuntivi) ha per oggetto la demolizione di fabbricati, la rottamazione di carpenteria e la frantumazione della muratura e del cemento armato.

Come già rilevato per affidamenti simili esaminati in occasione del 5° SAL, a norma dell'art.4 del precitato contratto, eventuali affidamenti in subappalto, sono subordinati alla preventiva autorizzazione da parte della Bagnoli, a un'indagine di mercato tra almeno 15 ditte nel caso di lavori e tra almeno 3 ditte in caso di servizi ed alla trasmissione alla medesima Bagnoli della documentazione relativa alle ditte interpellate.

E' altresì prevista la soglia del 30%, quale quota massima subappaltabile.

La Commissione ha pertanto richiesto alla Bagnoli S.p.A. la produzione di idonea documentazione atta a comprovare che gli eventuali ricorsi a subappalti e/o affidamenti a ditte terze delle prestazioni commissionate dalla Bagnoli alla Società Pavimental siano stati disposti nel rispetto di quanto espressamente previsto nel precitato contratto ed in conformità della normativa vigente o, in alternativa, certificazione attestante che non siano intervenuti subappalti,

Detta documentazione è stata trasmessa in data odierna (All:F).

In conclusione la cifra che questa Commissione propone di non ammettere a finanziamento sulla cifra di L.mil.28.055,519, corrispondente all'importo complessivo rendicontato in occasione del 6° S.A.L. per la voce "Prestazioni", è pari a L.mil.849,560.

Detto importo afferisce al compenso riconosciuto alle n. 7 Commissioni di Collaudo.

Si richiamano anche in questa occasione le considerazioni riportate nel verbale n.34 e 43 della Commissione Esperti sulla natura delle Commissioni di Collaudo.

La Commissione ha esaminato i nuovi elaborati del progetto preliminare di bonifica del sito di Bagnoli consegnati durante la seduta congiunta Comitato - Commissione tenuta a Bagnoli lo scorso 19 maggio 2000.

Gli elaborati in questione riguardano la parte terza, progettazione delle attività di bonifica, la parte quarta, messa in sicurezza, e relazione di sintesi.

Le modifiche introdotte dalla Bagnoli S.p.A. riguardano tutte le osservazioni formulate dalla Commissione con le seguenti eccezioni:

* in merito alla messa in sicurezza dell'area di colmata, non è stata prevista la copertura integrale ma solo di una porzione di 14.000 m2 ritenuta maggiormente contaminata. A tal

proposito la Commissione ribadisce che, dato lo stato di contaminazione diffusa, è necessario prevedere la copertura dell'intera area di colmata;

- * in merito ai limiti ai quali devono conformarsi, dopo trattamento, le acque prelevate dalla falda, per i metalli occorrerà fare riferimento ai valori naturali della falda quali risultano dalle indagini già eseguite sulle acque prelevate a monte dello stabilimento e dalle sorgenti termali presenti nell'area. A tale proposito la Bagnoli dovrà produrre una proposta da sottoporre nuovamente all'esame della Commissione.
- * Una ulteriore prescrizione della Commissione, che deriva da un esame preliminare dei risultati delle indagini effettuate da ICRAM sui sedimenti marini, riguarda la necessità di estendere la caratterizzazione dei materiali presenti nella colmata anche a quelli sottostanti la falda, fino ad intercettare ed a caratterizzare il sedimento marino. A tal proposito la Bagnoli dovrà presentare un piano stralcio della caratterizzazione di tali materiali, controllando i parametri non risultati a norma nei precedenti campionamenti.

Con tali prescrizioni la Commissione esprime parere favorevole al progetto preliminare di bonifica.

Roma 26 maggio 2000

Paolo Basile Giannini

Alessandro D'Ambrosio

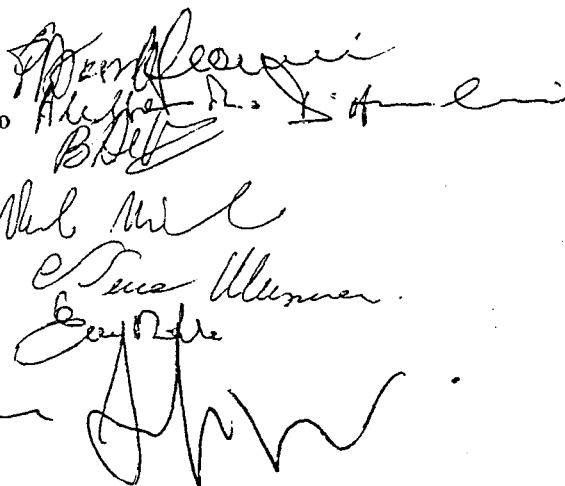
Benedetto De Vivo

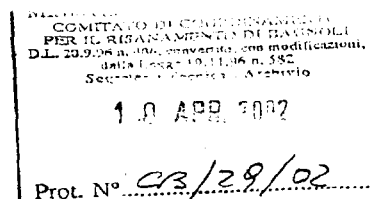
Valerio Milano

Loredana Musmeci

Enrico Rolle

per accertamenti





RISANAMENTO DEI SITI INDUSTRIALI DELL' AREA DI BAGNOLI
(legge 18 novembre 1996 n. 582)

Commissione degli Esperti - Verbale N.82

Il giorno 10 ^{aprile} maggio 2002 si è riunita in Napoli, presso il Provveditorato alle OO.PP. per la Campania, la Commissione degli Esperti con il seguente ordine del giorno:

- Esame della documentazione relativa al 7° S.A.L;
- Varie ed eventuali.

Sono presenti D'Ambrosio, Basile Giannini, DeVivo, Musmeci, Rolle.

Per quanto riguarda il primo argomento all'ordine del giorno, si rammenta che in data 21.6.2001 venne sottoposta all'esame di questa Commissione la documentazione relativa all'avanzamento economico del Piano CIPE nel periodo 1.3.2000/ 31.3.2001. In quella sede, per le motivazioni esposte nel verbale n.80 in data 22.6.2001, che si intendono qui di seguito integralmente trascritte, la Commissione non poté certificare il raggiungimento di una percentuale di avanzamento del 100%, così come richiesto dal Protocollo d'Intesa allegato al piano CIPE.

In data 25.3.2002 è stata presentata, ad integrazione di quella già trasmessa, la documentazione relativa all'avanzamento economico del Piano CIPE nel periodo 1.4.2001/ 27.12.2001.

Pertanto, la verifica di competenza di questa Commissione si è estesa al periodo 1.3.2000/27.12.2001, sulla base della certificazione complessivamente prodotta.

L'avanzamento complessivo rendicontato alla data del 27.12.2001, con riferimento al piano aggiornato, è pari a L.mil.336.657, comprensivi delle spese generali, degli imprevisti e dei compensi agli organi di controllo (All.A).

Tale cifra corrisponde ad una percentuale di avanzamento pari al 98,1% del totale approvato per il Piano di risanamento (L.mil.343.138).

Detta circostanza non consente alla C.E. di certificare il raggiungimento, alla data del 27.12.2001 di una percentuale di avanzamento del 100%, così come richiesto dal Protocollo d'Intesa allegato al piano CIPE, cui è subordinato l'erogazione del saldo (7° avanzamento), pari al 5% del contributo dello Stato.

La Commissione ha comunque proceduto alla verifica della documentazione analitica degli affidamenti operati a favore di ditte terze.

Dall'esame degli atti presentati dalla Società Bagnoli risulta che l'ammontare complessivo della spesa rendicontata nel periodo 1.3.2000/ 27.12.2001 è pari a L.68.044.657.250 (IVA esclusa), così suddiviso per voci (All.B1, B2 e B3):

- | | |
|----------------------|-------------------|
| - Totale Prestazioni | £.32.875.456.330. |
| - Totale Personale | £.34.055.022.561. |
| - Totale magazzino | £. 1.114.178.359. |

Tenendo conto dei S.A.L. precedenti, la spesa complessiva rendicontata ammonta a L. 358.002.128.223 (IVA compresa), rispetto ad una spesa preventivata nel Piano CIPE aggiornato di L. 336.657.000.000.

Per quanto sopra si richiama l'attenzione del Comitato sullo scostamento tra i due valori, che continua a rilevarsi come in occasione dei S.A.L. precedenti.

La voce "Prestazioni" risulta a sua volta così composta (All.C1, C2 e C3):

- a) L.18.279.960.000 Prestazioni rese da ditte terze di importo superiore a L.mil100.
- b) L.3.200.940.000 Prestazioni rese da ditte terze di importo singolo inferiore a L.mil.100.
- c) L.2.256.852.070 Prestazioni Soc. Gruppo IRI.
- d) L.9.137.605.465 Consulenze, acquisti per cassa, compenso collaudatori.

La documentazione analitica degli affidamenti operati a favore di ditte terze, sulla quale operare il controllo, è stata consegnata in data 25.3.2002 all'ing. Basile Giannini ed al dr. D'Ambrosio, espressamente incaricati a tal fine dalla Commissione.

Contratti di importo superiore a L.mil.100.

Per tali affidamenti la Commissione ha ritenuto di verificare i soli contratti per i quali l'importo della prestazione risulta superiore alla soglia comunitaria. Si riportano qui di seguito i contratti esaminati, compresi quelli già oggetto di verifica in data 22 giugno 2001, specificando per ciascuno di essi le ditte contraenti, la data del contratto, la tipologia della prestazione, l'ammontare rendicontato nel periodo 1.3.2000/27.12.2001 (All.D1, D2 e D3) ed il giudizio della Commissione in merito alla proposta di ammissibilità o meno alla spesa.

DITTA ITALRECUPERI

1. Contratto principale 08P29961 in data 27/1/00 per l'importo di L.1.135.355.000.

- n.3 atti aggiuntivi dell'importo complessivo di L.358.653.000.
- Oggetto: frantumazione di cemento armato.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.1.826.070.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: negativa.

Tenuto conto delle attività descritte nel capitolato speciale di appalto, il contratto si configura come contratto di servizio, in quanto tale soggetto alla normativa del D.Leg.vo n.157/95 qualora l'importo sia superiore, come nel caso di specie, alla soglia comunitaria dei 200.000. ECU.

Dagli atti trasmessi la pubblicità del bando di gara non risulta effettuata in conformità alla predetta normativa, essendo stata limitata al solo quotidiano la "Repubblica". Dal verbale di gara inoltre risulta rilevata dal notaio rogante una carenza di documentazione per entrambe le ditte partecipanti che avrebbero dovuto dar luogo ai conseguenti provvedimenti di esclusione.

La procedura deve pertanto ritenersi illegittima.

La rendicontazione inoltre risulta pari a L.1.826.070.000 mentre l'importo contrattuale, compresi i n.3 atti aggiuntivi, è di L.1.494.008.000.

2. Contratto principale 08P29962 in data 2/2/00 per l'importo di L.1.874.160.000.

- n.1 atto aggiuntivo dell'importo di L.38.294.600.
- Oggetto: nolo di mezzi di demolizione.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: non qualificabile.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.1.912.230.000
- Proposta di ammissibilità della spesa: negativa.

L'appalto in oggetto è da considerarsi appalto di servizio. Di conseguenza soggiace alla normativa del D.Leg.vo n.157/95, essendo di importo superiore ai 200.000 ECU.

Dagli atti trasmessi non si rileva la pubblicità effettuata né è chiaro lo svolgimento della gara conclusasi, pare, negativamente dando poi luogo ad una trattativa privata con la ditta Italrecuperi.

La procedura deve pertanto ritenersi illegittima.

3. Contratto principale 08P30036 in data 27/9/00 per l'importo di L.1.338.797.600, incrementato a L.1.443.148.000, senza che risulti stipulato alcun atto aggiuntivo;

- Oggetto: nolo mezzi di demolizione.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.1.443.148.000.

Proposta di ammissibilità della spesa: negativa

L'appalto in questione si configura quale appalto di servizio e pertanto, in ragione dell'importo, soggetto alla normativa comunitaria. Tuttavia non risulta che la pubblicazione del bando di gara sia stata effettuata sulla G.U.C.E.

La procedura deve pertanto ritenersi illegittima.

4. Contratto principale 08P30101 in data 14.5.2001 per l'importo di L.1.292.446.000.

- Oggetto: nolo di mezzi a caldo e a freddo.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.1.054.104.000.

Proposta di ammissibilità della spesa: negativa

L'appalto in questione si configura quale appalto di servizio e pertanto, in ragione dell'importo, soggetto alla normativa comunitaria. Tuttavia non risulta che la pubblicazione del bando di gara sia stata effettuata sulla G.U.C.E. Lo stesso bando di gara non risulta redatto in conformità a quanto previsto dal D.Leg.vo n.157/95.

Dopo l'aggiudicazione con riserva viene effettuata una verifica tecnica dei mezzi offerti, a seguito della quale l'impresa risultata aggiudicataria viene esclusa.

Tale procedura di verifica, non conosciuta dalla normativa comunitaria qualora il criterio di aggiudicazione sia quello del massimo ribasso come nel caso di specie, non era tuttavia prevista nel bando di gara. In ogni caso l'esclusione per difformità tecnica andava dichiarata in sede di gara.

La procedura deve pertanto ritenersi illegittima.

DITTA CO.MAR.IT

Contratto principale 08P30038 in data 12/10/00 per l'importo di L.1.750.000.000, incrementato a L.1.795.000.000 senza che risulti stipulato alcun atto aggiuntivo.

- Oggetto: impermeabilizzazione area colmata.
- Tipologia di contratto: appalto di lavoro.
- Tipologia di affidamento: trattativa privata.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.1.795.000.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: sospesa in attesa di ricevere eventuale documentazione integrativa.

L'appalto viene affidato a trattativa privata secondo le indicazioni fornite dalla C.E. con verbale n.72 in data 19.7.2000, previo esperimento di gara informale in data 12.9.2000 tra 15 ditte.

Nella documentazione trasmessa manca la certificazione attestante il possesso in capo alla ditta aggiudicataria dei requisiti di qualificazione speciale previsti dal D.P.R.n.34/2000. Detta certificazione sarebbe dovuta essere quella prevista dalla circolare ministeriale LL.PP.182/400/93 dell'1.3.2000. Pertanto non può ritenersi idoneo a tal fine il prospetto informativo presentato dalla stessa ditta.

Il giudizio sulla ammissibilità della spesa viene pertanto sospeso in attesa di ricevere l'eventuale documentazione integrativa.

ATI: IDEA S.r.l. – IT GROUP ITALIA S.r.l.

Contratto principale 08P30050 in data 28/11/00 per l'importo di L.1.350.000.000.

- N.4 atti aggiuntivi di cui uno che prevede un incremento contrattuale di L.507.800.000.
- Oggetto: Fornitura montaggio barriera idraulica.
- Tipologia di contratto: appalto di lavoro.
- Tipologia di affidamento: trattativa privata.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.911.560.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: sospesa in attesa di ricevere eventuale documentazione integrativa.

L'appalto viene affidato a trattativa privata secondo le indicazioni fornite dalla C.E. con verbale n.72 in data 19.7.2000.

Nella documentazione trasmessa manca la certificazione attestante il possesso in capo alla ditta aggiudicataria dei requisiti di qualificazione speciale previsti dal D.P.R.n.34/2000. Detta certificazione sarebbe dovuta essere quella prevista dalla circolare ministeriale LL.PP.n.182/400/93 dell'1.3.2000. Il giudizio sulla ammissibilità della spesa viene pertanto sospeso in attesa di ricevere l'eventuale documentazione integrativa.

DITTA PESCATORE S.r.l.

1. Contratto principale 08P29983 in data 29/3/00 per l'importo di L.743.042.160.

- n.2 atti aggiuntivi dell'importo complessivo di L.151.767.440.
- Oggetto: smaltimento catrame.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica esperita ai sensi del D.Leg.vo n.157/95.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.835.904.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

La procedura di gara appare formalmente e sostanzialmente corretta, mentre sostanzialmente corretto appare il sub-procedimento di aggiudicazione.

2. Contratto principale 08P30086 in data 26/2/01 per l'importo di L.1.634.870.000.

- Oggetto: recupero e bonifica dei materiali contenenti amianto.
- Tipologia di contratto: appalto di lavoro.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica esperita ai sensi del D.Leg.vo n.157/95.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.1.080.222.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: negativa.

Tenuto conto delle categorie di lavoro oggetto dell'appalto, l'affidamento doveva essere disciplinato dalla normativa prevista per l'appalto di lavori. La procedura è stata invece quella prevista per gli appalti di servizi.

La differenza non è di poco conto. Infatti, e prescindendo dai diversi requisiti di qualificazione richiesti, lo svolgimento della gara prevede per gli appalti di lavoro sotto soglia comunitaria, l'applicazione del meccanismo automatico di esclusione delle offerte anomale la cui conseguenza, nel caso di specie, sarebbe stata certamente l'esclusione della ditta Pescatore risultata invece aggiudicataria.

La procedura deve pertanto ritenersi illegittima.

DITTA TORTORA

1. Contratto principale 08P29943 in data 10/11/99 per l'importo di L.536.150.000.

- n.4 atti aggiuntivi dell'importo complessivo di L.268.009.300.

- Oggetto: smaltimento olii minerali.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.804.159.000
- Proposta di ammissibilità della spesa: negativa..

Dagli atti in possesso non si evincono le modalità di pubblicazione del bando di gara né l'elenco delle ditte che hanno presentato offerta.

In data 22.6.2001 la C.E. aveva proposto di sospendere il giudizio di ammissibilità della spesa in attesa di ricevere la documentazione integrativa. Tenuto conto che a tutt'oggi detta documentazione non è stata trasmessa, il giudizio di ammissibilità della spesa è negativo.

DITTA TORTORA

1. Contratto principale 08P30022 in data 20/7/00 per l'importo di L.175.000.000.

- Oggetto: ricircolo dei fanghi.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.171.592.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

La scelta del contraente è stata operata attraverso una procedura di asta pubblica.

ATI: Tecnologie Industriali ed Ambientali - SAIT.

1) Contratto 08P29829 in data 28/10/98 per l'importo di L.7.890.000.000, già esaminato in occasione del 5° S.A.L.

- n.1 Atto Aggiuntivo in data 1.12.1999 dell'importo di L.51.000.000.
- Oggetto: bonifica area ex Eternit ed ILVA.
- Tipologia di contratto: appalto di lavori.
- Tipologia di affidamento: appalto concorso ai sensi della legge n.109/94. Procedura formalmente corretta.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.4.394.613.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: positiva.

La procedura appare formalmente corretta.

DITTA DECALIFT

1. Contratto principale 08P29926 in data 3/8/99 per l'importo di L.816.200.000.

- n.2 atti aggiuntivi dell'importo complessivo di L.135.010.000.
- Oggetto: Nolo a caldo di autogrù.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.
- Tipologia di affidamento: asta pubblica.
- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.124.280.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: negativa.

Sulla scorta degli atti esaminati l'appalto deve considerarsi quale appalto di servizio e pertanto, in ragione dell'importo, soggetto alla normativa comunitaria. Tuttavia non risulta che la pubblicazione del bando di gara sia stata effettuata sulla G.U.C.E.

La procedura deve pertanto ritenersi illegittima.

DITTA IL MATTINO

1. Contratto principale 08P29699 in data 30/5/97 per l'importo di L.58.800.000.

- n.10 atti aggiuntivi dell'importo complessivo di L.480.350.000.
- Oggetto: pulizie civili.
- Tipologia di contratto: appalto di servizio.

- Rendicontati nel 7° S.A.L.: L.190.900.000.
- Proposta di ammissibilità della spesa: negativa.

A seguito delle continue proroghe il contratto inizialmente di L.58.800.000 supera la soglia comunitaria.

Prestazioni Società Gruppo IRI

L'ammontare complessivo delle prestazioni rese da Società appartenenti al gruppo IRI e rendicontate in occasione del 7° S.A.L. risulta complessivamente pari a £.2.256.852.070.

Le attività realizzate non consentono alla C.E. di certificare alla data del 27.12.2001 il raggiungimento di una percentuale di avanzamento del 100%, così come richiesto dal Protocollo d'Intesa allegato al piano CIPE.

Tuttavia, qualora si volesse liquidare il 7° S.A.L., questa Commissione propone di non ammettere a finanziamento sull'importo di L.32.875.456.330, corrispondente all'importo complessivo rendicontato nel periodo 1.3.2000/ 27.12.2001, per la voce "Prestazioni", la cifra di L.9.524.026.634.

Detto importo afferisce per L.8.435.113.000 agli appalti per i quali la procedura di affidamento è stata ritenuta dalla C.E. non conforme alla normativa vigente e per L.1.088.931.634 al compenso riconosciuto alle n. 7 Commissioni di Collaudo.

Si richiamano anche in questa occasione le considerazioni riportate nel verbale n.34 e 43 della Commissione Esperti sulla natura delle Commissioni di Collaudo.

La Commissione propone altresì di sospendere il pagamento della somma di L.2.706.560.000 relativa a quegli affidamenti per i quali è stata richiesta l'acquisizione della documentazione risultata mancante.

Infine, per quanto riguarda le varie ed eventuali, la C.E. ritiene utile allegare al presente verbale (All.E) una scheda dove sono state riportate (prima in modo sintetico e poi in modo analitico) i dati del Piano CIPE e quelli delle attività svolte per ciascuna delle categorie di lavoro previste.

Dalla lettura emergono scostamenti rilevanti il cui apprezzamento viene lasciato alle valutazioni del Comitato di Coordinamento e di Alta Sorveglianza.

Napoli, 10 aprile 2002

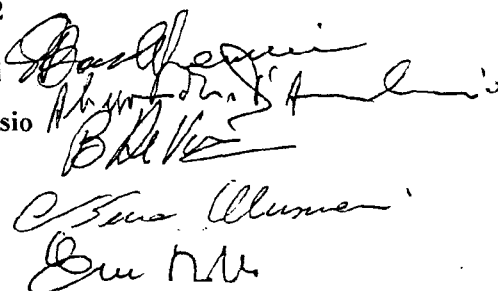
Paolo Basile Giannini

Alessandro D'Ambrosio

Benedetto De Vivo

Loredana Musmeci

Enrico Rolle



ALL. A

	£/mil	£/mil *
AVANZAMENTO PROGETTO AL 31.03.2001		300.014
ATTIVITA' EFFETTUATE DAL 01.04.2001 AL 27.12.2001		
SMONTAGGI - DEMOLIZIONI -ROTTAMAZIONI	23.154	
MESSA IN SICUREZZA	3.111	
SMALTIMENTI-BONIFICHE-RICIRCOLI	2.751	
TOTALE	29.016	
TOTALE NEL PERIODO	29.016	
SPESE GENERALI 15 % A PIANO	4.352	
IMPREVISTI 5 % A PIANO	1.451	
AVANZAMENTO PROGETTO DEL PERIODO	34.819	
TOTALE A PROGETTO		334.833
ORGANI DI CONTROLLO		1.824
TOTALE COMPLESSIVO		336.657
% AVANZAMENTO		98,1

ALL. B1

Complessivo costi da Marzo 2000 a Dicembre 2000

	<i>Complessivi</i>	<i>Al netto IVA</i>
Totale Prestazioni	18.201.568.604	15.399.799.339
Totale Personale	17.019.889.633	17.019.889.633
Totale Magazzino	609.038.732	609.038.732
Totale periodo	35.830.496.969	33.028.727.704

Napoli, 31/1/2001

excel:mardic00.xls

ALL. B2

Complessivo costi da Gennaio 2001 a Marzo 2001

	<i>Complessivi</i>	<i>Al netto IVA</i>
Totale Prestazioni	5.307.231.307	4.822.918.258
Totale Personale	4.625.789.795	4.625.789.795
Totale periodo	9.933.021.102	9.448.708.053

Napoli, 16 maggio 2001

excel:genmar01.xls