

CAMERA DEI DEPUTATI Doc. XII-bis N. 33

ASSEMBLEA DELL'UNIONE DELL'EUROPA OCCIDENTALE ASSEMBLEA EUROPEA INTERINALE DELLA SICUREZZA E DELLA DIFESA

II parte della 47^a Sessione ordinaria
(Parigi, 3-6 dicembre 2001)

Risoluzione N. 107

sulla dimensione parlamentare della PESD – Proposte per Laeken

Annunziata l'11 marzo 2002

THE ASSEMBLY,

(i) Welcoming the development of the European Security and Defence Policy (ESDP) and the creation of structures allowing the European Union to implement a policy of conflict prevention and civil and military crisis management, in particular by carrying out Petersbergtype missions;

(ii) Considering nonetheless that at European level there is a democratic deficit within the ESDP which must be remedied by means of legal instruments to be negotiated and finalised at the next revision of the Treaty on European Union;

(iii) Recalling the lessons learned from the seminar on the parliamentary dimension of the ESDP held on 14 May 2001 at the Dutch Parliament in The Hague and organised on the initiative of the Netherlands section of the European Movement, and welcoming the adoption by both Chambers of the Belgian Parliament on 28 June 2001 of a resolution on parliamentary scrutiny of the European Security and Defence Policy;

(iv) Thanking the Federal Parliament of Belgium for having convened a Conference on the European Security and Defence

Policy and its related parliamentary scrutiny in Brussels on 2-3 July 2001, and a follow-up Conference, also in Brussels, on 6-7 November;

(v) Aware that the ESDP, in particular the defence budgets and operational military decisions, will remain within the competence of the national governments and parliaments; aware also that the latter share this competence in the field of conflict prevention and civil aspects of crisis management with the European Commission and the European Parliament;

(vi) Recalling that the constitutions of the Member States of the European Union confer upon their parliaments the task of exercising democratic scrutiny over their national security and defence policies, even where these are implemented within the framework of the ESDP;

(vii) Aware that each national parliament has difficulty in obtaining a European overview of the EU's security and defence policy, while the ESDP must be discussed as a matter of priority at European level, given that the basic principles underlying the European Union's Common Foreign and Security Policy reduce the possibility of conducting in future purely national conflict-prevention and crisis-management policies on which agreement has not been reached in advance at European level;

(viii) Aware of the competences of the European Parliament with regard to the CFSP, which are based on Article 21 of the Treaty on the European Union and on its budgetary codecision powers based on the interinstitutional agreement on the financing of the CFSP, which was concluded following the Treaty of Amsterdam;

(ix) Recalling nonetheless that the Council of the European Union is not under any contractual obligation to the European Parliament either as far as the ESDP is concerned or as regards replying

to its recommendations or resolutions, and that the representatives of the national parliaments who have competence in this area do not have access to the information which the EU Presidency and the High Representative for the CFSP regularly provide to the European Parliament;

(x) Stressing that a common European approach by the national parliaments is essential, providing them with the possibility of being consulted collectively on all aspects of the ESDP with a view to reflecting on such matters and comparing national defence budgets and requirements on a European scale;

(xi) Recalling that the modified Brussels Treaty continues to have full force and that it covers all the activities which are now being carried out in the European Union under the « European Security and Defence Policy »;

(xii) Recalling on the one hand that questions concerning the ESDP cannot be separated from collective defence matters and on the other that the WEU Assembly will continue to monitor Article V (on collective defence) and armaments cooperation, which remain essential aspects of European security and defence, thus remaining a permanent and indispensable player in any discussion concerning the parliamentary dimension of the ESDP;

(xiii) Insisting in consequence on the fact that it is absolutely essential that the WEU Assembly continue to receive the funding necessary to discharge its responsibilities under the modified Brussels Treaty;

(xiv) Reminding the European Council that the WEU Assembly constitutes an essential partner for helping to ensure that the governments' message on the ESDP reaches the electorates in all the countries concerned;

(xv) Considering that it is essential to continue to associate the non-EU European NATO countries and the EU candidate countries with the European Security and Defence Policy, thus preserving one of WEU's principal *acquis*, and to draw the consequences for the parliamentary dimension of the activities carried out in the cooperation and consultation structures created in the 15+6 and 15+15 formats;

(xvi) Insisting once again that future parliamentary oversight of the ESDP must not fall below the standard attained in the WEU Assembly and that as a consequence COSAC-type arrangements or meetings confined to the chairmen of the foreign affairs and defence committees of the national parliaments would not constitute a proper parliamentary dimension of the ESDP;

(xvii) Recalling that uncertainty surrounds the possible date of the entry into force of the Treaty of Nice and that questions related to the parliamentary dimension of the ESDP can be settled only in the framework of the Intergovernmental Conference scheduled for 2004;

(xviii) Recalling also that at the Laeken Summit the European Council is to take a decision on establishing a Convention to prepare the next Intergovernmental Conference and that it will adopt a declaration setting out initiatives to redefine the role of national parliaments in the European architecture;

(xix) Desiring, in order to ensure a parliamentary dimension and supervision of the ESDP throughout the transitional period which will last until the 2004 Intergovernmental Conference and possibly beyond then until the entry into force of a new treaty, that a pragmatic solution based on the treaties in force be found by establishing synergy between the WEU Assembly and the European Parliament;

(xx) Recalling in this context Assembly Order 116 on the parliamentary dimension of the ESDP,

CALLS UPON THE EUROPEAN COUNCIL

1. To state, in its Laeken Declaration, its determination to take steps in the framework of the next Intergovernmental Conference to remedy the democratic deficit within the ESDP by drawing up arrangements enabling the national parliaments to participate collectively and together with the European Parliament in the dialogue with the European Union executive; such arrangements should draw on the experience and the *acquis* of the WEU Assembly and allow it to continue as a body for parliamentary and interparliamentary oversight and supervision in a form adapted to the new circumstances;

2. To agree on appropriate arrangements for the WEU Assembly to be regularly informed during the transitional period about the European Union's activities under the ESDP;

3. To that end to urge the European Parliament to establish cooperation with the WEU Assembly during the transitional period on the basis of Assembly Order 116, in particular with a view to organising joint meetings at which the relevant European Union authorities would regularly report on the ESDP, and which the chairmen of the foreign affairs and defence committees of the national parliaments could attend;

4. To decide that two observers from the WEU Assembly should be able to take part in the work of the Convention when it draws up proposals on the role of national parliaments in the European architecture and on the delimitation of competences between the European Union and the Member States.

N. B. Traduzione non ufficiale**RISOLUZIONE 107****sulla dimensione parlamentare della PESD – Proposte per Laeken**

L'ASSEMBLEA,

(i) Accogliendo con favore lo sviluppo della Politica europea di sicurezza e di difesa (PESD) e la creazione di strutture che consentono all'Unione europea di attuare una politica di prevenzione dei conflitti e di gestione civile e militare delle crisi, in particolare compiendo missioni del tipo Petersberg;

(ii) Considerando tuttavia che a livello europeo esiste un *deficit* democratico nel quadro della PESD che deve essere colmato per mezzo di strumenti giuridici che devono essere negoziati e varati nell'ambito della prossima revisione del Trattato sull'Unione;

(iii) Ricordando gli insegnamenti del seminario sulla dimensione parlamentare della PESD tenutosi il 14 maggio 2001 nel Parlamento olandese all'Aia su iniziativa della sezione olandese del Movimento europeo, e accogliendo con favore l'approvazione, il 28 giugno 2001, da parte di entrambe le Camere del Parlamento belga, di una risoluzione sul controllo parlamentare della Politica europea di sicurezza e di difesa;

(iv) Ringraziando il Parlamento federale del Belgio per avere promosso, il 2 e 3 luglio 2001 a Bruxelles, una Conferenza sulla Politica europea di sicurezza e di difesa e sul relativo controllo parlamen-

tare e per avere convocato una Conferenza sul seguito, sempre a Bruxelles, per il 6 e 7 novembre;

(v) Consapevole del fatto che la PESD, ed in particolare i bilanci per la difesa e le decisioni riguardanti le operazioni militari, continueranno ad essere di competenza dei governi e dei parlamenti nazionali; consapevole altresì che questi ultimi, per quanto concerne la prevenzione dei conflitti e gli aspetti civili della gestione delle crisi, esercitano tale competenza insieme alla Commissione europea e al Parlamento europeo;

(vi) Ricordando che le costituzioni degli Stati membri dell'Unione europea conferiscono ai propri parlamenti il mandato di assicurare il controllo democratico sulle politiche nazionali per la sicurezza e la difesa, persino nei casi in cui queste ultime vengono attuate nel quadro della PESD;

(vii) Consapevole che i singoli parlamenti nazionali incontrano difficoltà nell'ottenere una visione d'insieme della politica europea di sicurezza e di difesa, mentre la PESD deve essere discussa in via prioritaria a livello europeo, visto che i principi alla base della Politica estera e di sicurezza comune dell'Unione europea riducono le possibilità di condurre in futuro una politica di prevenzione e di gestione dei conflitti esclusivamente nazionale e

non preventivamente concordata a livello europeo;

(viii) Consapevole delle competenze limitate di cui dispone il Parlamento europeo in materia di PESC, basate sull'articolo 21 del Trattato sull'Unione e sui poteri di codecisione in materia di bilancio previsti dall'accordo interistituzionale sul finanziamento della PESC siglato in seguito al Trattato di Amsterdam;

(ix) Ricordando ciononostante che il Consiglio dell'Unione europea non ha alcuno obbligo contrattuale nei confronti del Parlamento europeo per quanto riguarda la PESD, né è tenuto a rispondere alle sue raccomandazioni e risoluzioni, e che i rappresentanti dei parlamenti nazionali competenti in materia non hanno accesso alle informazioni fornite regolarmente al Parlamento europeo dalla Presidenza UE e dall'Alto Rappresentante per la PESC;

(x) Sottolineando che è essenziale per i parlamenti nazionali trovare un approccio europeo comune che offri loro la possibilità di essere consultati collettivamente su tutti gli aspetti della PESD per avere modo di riflettere su tali questioni e confrontare i bilanci e le esigenze nazionali della difesa su scala europea;

(xi) Ricordando che il Trattato di Bruxelles modificato resta pienamente in vigore e che esso regola tutte le attività attualmente esercitate nell'ambito dell'Unione europea sotto la denominazione di «Politica europea di sicurezza e di difesa»;

(xii) Ricordando, da una parte, che le questioni riguardanti la PESD non possono essere disgiunte da quelle della difesa collettiva e dall'altra che l'Assemblea dell'UEO continuerà a vigilare sul rispetto dell'articolo V (riguardante la difesa collettiva) e sulla cooperazione nel settore degli armamenti che continuano ad essere aspetti essenziali della sicurezza e della difesa europea, rimanendo in tal modo un interlocutore costante e indispensabile in

qualsiasi discussione sulla dimensione parlamentare della PESD;

(xiii) Insistendo quindi sul fatto che è assolutamente essenziale che l'Assemblea UEO continui a ricevere i fondi necessari per assolvere alle funzioni contemplate dal Trattato di Bruxelles modificato;

(xiv) Ricordando al Consiglio europeo che l'Assemblea UEO è un interlocutore indispensabile nell'impegno di fare giungere il messaggio dei governi sulla PESD agli elettori di tutti i paesi coinvolti;

(xv) Considerando che è fondamentale continuare ad associare i paesi NATO europei non appartenenti all'UE e i paesi candidati all'UE alla Politica europea di sicurezza e di difesa, in maniera da difendere uno dei principali *acquis* dell'UEO, e di trarre le conseguenze che le attività svolte nelle strutture di cooperazione e di consultazione create nei formati 15+6 e 15+15 hanno per la dimensione parlamentare;

(xvi) Insistendo ancora una volta sul fatto che il controllo parlamentare della PESD non dovrà scendere al di sotto del livello raggiunto nell'Assemblea UEO e che pertanto formule del tipo vigenti per la COSAC o riunioni limitate ai presidenti della commissioni affari esteri e difesa dei parlamenti nazionali non sarebbero in grado di garantire una vera dimensione parlamentare della PESD;

(xvii) Ricordando altresì che al vertice di Laeken il Consiglio europeo dovrà prendere una decisione sull'istituzione di una Convenzione incaricata di preparare la prossima Conferenza intergovernativa e che in tale occasione sarà approvata una dichiarazione contenente iniziative intese a ridefinire il ruolo dei parlamenti nazionali in seno all'architettura europea;

(xviii) Auspicando che, al fine di garantire la dimensione e la vigilanza parlamentare della PESD per tutto il periodo transitorio che durerà fino alla Confe-

renza intergovernativa del 2004 e possibilmente oltre l'entrata in vigore del nuovo trattato, venga individuata una soluzione pragmatica, basata sui trattati in vigore, attraverso la creazione di sinergie tra l'Assemblea UEO e il Parlamento europeo;

(*xix*) Ricordando in questo contesto la propria Direttiva n. 116 sulla dimensione parlamentare della PESD,

INVITA IL CONSIGLIO EUROPEO

1. ad affermare nella Dichiarazione di Laeken la sua determinazione ad adottare provvedimenti intesi a colmare il deficit democratico nell'ambito della prossima Conferenza intergovernativa, definendo modalità che consentano ai parlamenti nazionali di partecipare collettivamente al fianco del Parlamento europeo al dialogo con l'esecutivo dell'Unione attingendo dall'esperienza e dall'*acquis* dell'Assemblea UEO;

2. a concordare misure adeguate che, per il periodo di transizione, permettano

all'Assemblea dell'UEO di essere regolarmente informata sulle attività dell'Unione europea promosse nel settore della PESD;

3. a sollecitare, a tal fine, il Parlamento europeo ad avviare, per la durata del periodo di transizione, una collaborazione con l'Assemblea UEO sulla base della Direttiva dell'Assemblea n. 116, in particolare allo scopo di organizzare riunioni congiunte nel corso delle quali le autorità europee competenti potrebbero riferire periodicamente sulla PESD e alle quali potrebbero partecipare i presidenti delle commissioni affari esteri e difesa dei parlamenti nazionali;

4. a decidere la partecipazione di due osservatori dell'Assemblea UEO ai lavori della Convenzione quando questa elaborerà le proprie proposte sul ruolo dei parlamenti nazionali all'interno dell'architettura europea e sulla divisione delle competenze tra l'Unione europea e gli Stati membri.